

Hr. Ole M. Nielsen har så det synspunkt, at landbruget er for hårdt ramt i forhold til andre sektorer, når vi snakker miljøpolitik. Det synspunkt deler vi ikke. Vi mener også, at landbruget skal bære sin del af ansvaret, og vi har stadig væk et håb om, at CO₂-handlingsplanen og det CO₂-mål, vi har, rent faktisk også kan nås.

Hr. Keld Albrechtsen spørger både til kommuneforhandlinger og økologi. Jeg har givet tilsagn om, at vi er villige til også at diskutere finansieringen af almennyttige boliger i forbindelse med kommuneforhandlinger, hvis der vel at mærke også er et ønske om det fra kommuneside, men at jeg giver tilsagn om, at vi er villige til at diskutere det, er jo ikke lig med et tilsagn om, at det her bliver løst. Det er lig med et tilsagn om, at det bliver taget op, bliver drøftet, og det er jo i hvert fald det, hr. Keld Albrechtsen kan få med herfra i dag.

Med hensyn til økologi: Jamen der er jo mange ønsker til, hvad man skal putte ind i sådan en vedtagelse, og det er jo svært at få alt ind, men det er klart, at økologi også indgår som noget af det, der er væsentligt for os i de kommende 10 år.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. De næste tre korte bemærkninger, det er de sidste, kommer fra fru Mariann Fischer Boel, hr. Kim Andersen og fru Ester Larsen i nævnte rækkefølge. Først fru Fischer Boel.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg kan godt forstå, at den socialdemokratiske ordfører prøvede at krybe uden om mit spørgsmål før om ejendomsværdiskatten med nogle forblommede udtalelser om rådighedsbeløb, for på den måde kan man jo skjule skattestigninger, hvis man er inde i en periode med en relativt gunstig lønudvikling.

Men for en gangs skyld vil jeg godt prøve at tage hr. Ole Stavad som sandhedsvidne – det hænder jo, at vi en gang imellem må tage alle midler i brug – for i forbindelse med skattereformen i 1993, hvor hr. Ole Stavad var skatteminister, brugte han en metode til at udregne skatten, og jeg vil godt have lov til at citere for at være helt sikker på, at fru Pernille Blach Hansen kan forstå, hvad jeg siger:

»En del af fremgangen i rådighedsbeløb skyldes lønstigninger og ikke skattelettelser. Disse to ting må ikke blandes sammen. Hvis man skal regne på, hvad en skattereform kommer til at

betyde for den enkelte, så skal man regne ud, hvad effekten ville være, inden reformen blev vedtaget, og hvad effekten ville være, efter at reformen er vedtaget. Herved får man det, man i fagsproget kalder den isolerede virkning af en skattereform.«

Og må jeg sige til fru Pernille Blach Hansen, at den isolerede virkning af indførelsen af ejendomsværdiskatten for lavtlønsgrupperne, altså bundskattegrupperne med negativ kapitalindkomst, i et almindeligt gennemsnitligt parcelhus ligger på mellem 1.105 og 4.345 kr.

Så har fru Pernille Blach Hansen fået det svar, hun ikke selv kunne give.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, og jeg må stadig væk gøre opmærksom på, at den røde knap altså betyder, at man skal afrunde sit indlæg. Så er det hr. Kim Andersen.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg forstår på fru Pernille Blach Hansen, at det er en ren tilståelsessag, at man har brudt løftet om, at bruttoskatten skulle reduceres, i takt med at arbejdsløsheden faldt. Så ved vi det.

Regeringen bryster sig af, at den har nået en masse ting uden stigninger i det samlede skatetryk. Det er utroligt. Den har et lemfældigt forhold til virkeligheden. Skatetrykket er jo rent faktisk steget ganske betragteligt, siden regeringen tiltrådte.

De fleste familier har fået betydelige skatte­stigninger som følge af pinsepakken, boligejerne betaler et rekordstort beløb i ejendomsværdiskat, bilejerne betaler mere i registreringsafgift og benzinafgift, alle familier har fået forøget deres skattebyrde i form af flere grønne afgifter, alle familier betaler mere i forbrugsafgift, men fru Blach Hansen påstår frejdigt, at det samlede skatte- og afgiftstryk ikke er steget.

Tror fru Blach Hansen virkelig selv på det? Det er dog fantastisk. Man skal være en forhærdet socialdemokrat for at nå dertil. Jeg forventer herefter, at regeringen snart stiller en forespørgsel til sig selv om, hvordan man i fremtiden vil forholde sig til realiteterne og facts.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Tak for forklaringen på bruttoskatten og dens udvikling. Det var noget af et politisk akrobatnummer; det er faktisk sjældent, man ser det så ynkeligt.