

Og som svar på mit spørgsmål om miljøindsatsen, hvor jeg sagde, at man skam er vældig ivrig over for nogle bestemte befolkningsgrupper, som f.eks. landbruget, men over for forbrugerne i almindelighed tør man jo ikke rigtig gøre noget ved f.eks. CO<sub>2</sub>-udledningen, nævner fru Pernille Blach Hansen to eksempler på, hvad man har gjort for miljøet. Man har lavet Vandmiljøplan II og ammoniakhandlingsplan – ja, goddag – det bekræfter lige nøjagtig, hvad jeg sagde: at over for landbruget går det gevaldigt, men over for vælgerne i almindelighed, hvor det kan gøre lidt ondt, som f.eks. opfyldelsen af CO<sub>2</sub>-målsætningen for trafik, tør man ikke.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Fru Pernille Blach Hansen gav i sit svar til mig den melding, at spørgsmålet om alment nybyggeri skal vi have løst i forbindelse med kommuneforhandlingerne. Det tager jeg som et tilsagn om, at regeringen er klar over, at det er en bunden opgave.

Men så vil jeg godt stille et andet spørgsmål i forbindelse med det forslag til vedtagelse, fru Pernille Blach Hansen har fremsat, og det er, hvorfor økologien ikke er nævnt. Der står ganske vist noget med miljøforbedringer. Men i Tyskland f.eks. er regeringen langt på vej til at foretage en økologisk omlægning af landbruget. Økologien er et af de vigtigste punkter, hvis man skal tænke 10 år frem i tiden. Det går jeg ud fra at vi er enige om. Men så synes jeg bare, det er besynderligt, at et så afgørende punkt faktisk ikke er nævnt – i bedste fald pakket ind i en lille bemærkning om miljø, men det er faktisk ikke nævnt i forslaget til vedtagelse.

Og det er desværre ikke den eneste mangel, der er, men når man gennemgår det punkt for punkt, savner man altså noget mere konkret. Jeg håber, fru Pernille Blach Hansen kan give noget mere konkret omkring økologien i sit svar.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg skylder hr. Christian Mejdahl et svar på spørgsmålet om bruttoskatten, da jeg meget nødig vil beskyldes for at være mundlam. Så her kommer det.

Bruttoskatten er jo noget, der blev indført i 1994 sammen med CD og Kristeligt Folkeparti. Og der var aftalen faktisk, at den skulle svinge i takt med udgifter til ledighed, aktivering osv. Derefter har vi jo ændret den i flere omgange

med forskellige partier, bl.a. med Venstre og Det Konservative Folkeparti i 1997 og i forhold til ændringer i forbindelse med pinsepakken med venstrefløjen i 1998.

De ændringer, der er foretaget, er efter vores opfattelse hverken løftebrud eller forligsbrud, men tværtimod et resultat af, at man som mindretalsregering er nødt til løbende at manøvrere med forskellige flertal. Så vi mener egentlig, det ligger rimelig klart.

Til hr. Peter Duetoft, der spørger om de sindslidende og mennesket først: Jeg har meget svært ved at forstå, hvordan det er at gavne systemet, at man skaffer enestuer til sindslidende. Sådan synes jeg næsten hr. Peter Duetoft fik det til at lyde. Jeg har også svært ved at se, hvordan det gavner systemet og ikke de psykisk syge, vi gerne vil hjælpe, at man har en indsats i distriktspsykiatrien. Det har jeg lidt svært ved at se.

Vi kan godt diskutere, om vi kan gøre det bedre, om vi skal gøre mere, for jeg er altså sikker på, at der er masser af folk, ikke mindst de sindslidende, der stadig væk har brug for en ekstra hjælpende hånd. Der er stadig væk opgaver at løfte, men jeg mener faktisk, at vi har gjort det netop med det formål for øje at hjælpe de mennesker, der har brug for hjælp, også de sindslidende. Vi har jo ikke lavet enestuer for hospitalernes skyld.

Med hensyn til at sætte mennesket først synes jeg da også netop, at de meldinger fra arbejdsministeren om aktivering er et eksempel på, at man her spørger: Kan vi gøre det mere fleksibelt? Kan vi gøre det mere målrettet mod den enkelte frem for at have nogle store forkromede modeller, som alle folk skal passes ind i? Det er da netop et eksempel på at målrette det til de enkelte mennesker.

Hr. Ole M. Nielsen spørger, om ikke vi kan komme med andre eksempler på forbedringer for børnefamilierne. Jo, det kan jeg sagtens, jeg nåede bare kun at nævne ét sidste gang: 14 dages fædreorlov, børnepasningsorloven er blevet mere fleksibel, der er blevet reduceret daginstitutionsbetaling, vi har indført et særligt børnetilskud til studerende med børn, vi har oprettet over 155.000 nye daginstitutionspladser, og så har vi forsøgt at reducere forældrebetalingen for forældre, der har børn i skolefritidsordningen, men det blev sidste gang blokeret af Kristeligt Folkeparti.

Så der er faktisk sket en hel del på børneområdet, og vi deltager gerne i diskussionen.