

Hr. Jens Vibjerg spurgte til arbejdsmarkedspolitikken, hvor Venstre jo er forligspartner. Det betyder jo også, at Venstre har et ansvar for at bidrage til den her debat. Men en del af svaret er jo så: Ja, vi vil gerne kigge på en mere fleksibel aktivering. Vi vil gerne kigge på, om vi nu giver de ledige de rette kompetencer, om vi gør det hurtigt nok, om vi gør det på den rigtige måde.

Og så er der vel heller ikke noget galt i, at man for en gangs skyld starter debatten uden at have alle svarene på forhånd. Bare det at erkende, at her er noget, vi skal kigge på, noget, vi kan gøre bedre, er vel også et godt sted at starte.

Derudover vil vi også gerne holde fast i, at arbejdsgiveren rent faktisk har et ansvar for at skabe det nødvendige antal jobtræningspladser. For Venstre er jo normalt enige med Socialdemokratiet i, at staten ikke kan skabe arbejdspladserne. Der skal også være private arbejdspladser.

Der vil vi gerne holde de private arbejdsgivere fast også i forhold til f.eks. praktikpladser. Der er jo ikke tilnærmelsesvis skabt det antal praktikpladser, man har aftalt der skal skabes de næste 2½ år. Det er jo nærmest pinligt, hvad man har opnået af praktikpladser.

Det var da i hvert fald nogle konkrete svar til hr. Jens Vibjerg.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Tidligere i debatten sagde fru Pernille Blach Hansen, at Socialdemokratiet ikke har afvist 1 års barselorlov. Det vil man i hvert fald gerne diskutere.

Jeg synes sådan set, at det er lidt af en tilsnigelse at sige, at man ikke har afvist forslaget om 1 års barselorlov, for der har i Folketinget siden sidste folketingsvalg i 1998 været adskillige debatter og beslutningsforslag om netop indførelse af en forlænget barselorlov helt op til 1 år. Og hver gang har regeringspartierne afvist disse forslag, i øvrigt også sammen med Venstre og De Konservative, indtil de i sidste uge foretog en fornem kovending på det spørgsmål. Men det er blevet afvist med henvisning til tre ting: Vi har ikke råd, vi trækker folk ud af arbejdsstyrken, og det går ud over kvinders karriere.

Derfor mener jeg, at det er lidt af en tilsnigelse, når nu fru Pernille Blach Hansen prøver at snige sig udenom med, at de i hvert fald gerne vil diskutere det. Socialdemokratiet har hidtil overhovedet ikke villet diskutere det, men har hver gang, det har været til debat i Folketinget, fejlet det af bordet.

Man kan bare læse det forslag til vedtagelse, som fru Pernille Blach Hansen her har fremsat på regeringspartierne vegne i debatten. Der er ikke ét eneste ord om børn og børnefamilier. Forslaget til vedtagelse er kemisk rensset for ethvert initiativ på det område. Det siger alt. Det siger også noget om, at regeringen på det her område er dumpet.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Jeg vil godt have lov til at vende tilbage til de her 193 mia. kr. mindst, der er kommet ind, siden regeringen kom til magten, og så til de udsatte grupper.

Fru Pernille Blach Hansen siger, at der er blevet gjort en ekstra indsats for de grupper. Ja, vi har sammen med regeringen været medforlagsstillere til en øget indsats over for de sindslidende, for misbrugerne, for de hjemløse for ca. 4 mia. kr. siden 1993. Men hvad har vi fået for pengene?

Og her kommer jeg ind på regeringens ansvar. For vi har jo troet på, at regeringen var interesseret i at gøre en ekstra indsats for netop denne gruppe mennesker, som er så udsatte. Og hvad er der sket?

Ja, jeg kan igen nævne dem, der sidder på natcafeerne, fordi der er nedlagt herbergspladser, dem, der ligger på gangene på de psykiatriske afdelinger, fordi der er nedlagt sengepladser og ikke er blevet oprettet det tilstrækkelige antal behandlingsboliger. Og når fru Pernille Blach Hansen nævner, at der er blevet bygget flere ældreboliger, ja, så kan jeg nævne de ældre, der er blevet tvangsforflyttet fra deres plejehjem, fordi det skulle lukke, de ældre, som har fået taget deres hjemmehjælp fra sig. Hvad er pengene gået til?

Som regering skulle man gerne være en god husholder, og en god husholder sikrer i hvert fald de svageste, de mest udsatte i ens husholdning. Hvad har regeringen gjort for disse grupper?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hele den her diskussion om de skatter dér er jo en ren tilståelsessag for regeringen.

Man skriver i sit forslag til vedtagelse, at man har klareret alle de her opgaver uden stigninger i det samlede skattetryk. Man hører finansministeren og den socialdemokratiske ordfører og også økonomiministeren stå og tale om, at skat-