

det ville jeg da gerne have haft at Venstre også havde kvitteret for.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Fru Pernille Blach Hansen fik ikke svaret på mine tre spørgsmål, sidst jeg var oppe. Det kan selvfølgelig være, at der ikke var tid til det, og nu, da statsministeren er kommet tilbage i salen, vil jeg skynde mig at stille de tre spørgsmål igen, inden der bliver udskrevet folketingsvalg. Det ville jo være ærgerligt ikke at nå at få svar på sine spørgsmål inden.

For det første: Det skal kunne betale sig at producere, det skal kunne betale sig at yde en indsats, og det skal belønnes, hvis man yder en ekstra indsats. Er fru Pernille Blach Hansen enig i det?

Finansministeren fik jo i sit svar her på talerstolen viklet en varsling ind om nye skattestigninger. Føler fru Pernille Blach Hansen, at det er særlig motiverende, for at man skal yde en ekstra indsats, når regeringen varsler nye skattestigninger?

Der var mange flotte ord om velfærd, men hvor var ideerne? Hvor var visionerne til fremtiden? Visioner til at skabe mulighederne for et fremtidigt velfærdssamfund, nemlig et levedygtigt erhvervsliv?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Det er noget svært for den socialdemokratiske ordfører at være bare en lille smule konkret, men nu vil jeg give fru Pernille Blach Hansen mulighed for at blive konkret på ét område, nemlig vedrørende arbejdsmarkedspolitikken, den kommende arbejdsmarkedsreform.

Vi har jo hørt ordføreren sige lidt om, at det kunne simre hen over sommeren, og det mest vilde, det mest konkrete, jeg har hørt fra fru Pernille Blach Hansen, var noget om fleksibel aktivering.

Jeg synes, vi har krav på her at få at vide mere præcist: Hvad er det, Socialdemokraterne vil på det her område? Det er jo ikke nok bare at sige, at tingene skal simre hen over sommeren. Vi har krav på at få noget at vide om, hvad det er Socialdemokraterne ønsker sig af fremtiden på det her område.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Fru Pernille Blach Hansen svarede mig, da jeg spurgte om det med ventelisterne, at det var en bred indsats. Men så var der også noget med en samlet prioritering.

Jeg synes, det er noget uklart, hvordan man så vil prioritere. For der er jo ingen tvivl om, at når man spørger folk ude i samfundet, så prioriterer de indsatsen på sundhedsområdet som det aller vigtigste, også i en kommende valgkamp.

Vi er altså meget bekymrede for, at vi risikerer, at der er flere, der får de her sygeforsikringer, at vi får et forsikringsssamfund. Det vil vi ikke have. Så vi vil gerne sammen med regeringen sørge for, at der bliver gjort en ekstra indsats her.

Men derfor må jeg spørge, og jeg håber jo så, at jeg kan få et meget klart svar: Betyder det f.eks., at regeringen vil gøre det til en hovedprioritet her ved de kommende økonomiforhandlinger, at der skal komme penge til sundhedsområdet, ikke alene til ventelister, men også sundhedsfremme og forebyggelse?

Det må vi kunne få et klart svar på.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Som jeg før har påpeget, synes jeg måske ikke, at præmissen er helt rigtig for den diskussion om, hvorvidt det skal kunne betale sig at arbejde, for den indebærer ligesom, at man har en anden mulighed, nemlig at gå på dagpenge, og hvis det dagpengeniveau er for højt, kan man bare sætte det ned.

Vores opfattelse er, at vi faktisk har valgt at have et højt kompensationsniveau, for at folk ikke skal gå fra hus og hjem, når de bliver ledige. Men selvfølgelig skal det også kunne betale sig at yde en indsats. Og har hr. Tom Behnke fem, ti eksempler på, at det overhovedet ikke kan betale sig at yde en indsats, så kom med dem, så kigger vi meget gerne på dem.

Hr. Tom Behnkes andet spørgsmål handlede om nye skattestigninger. Jeg mener nu ikke, at det var det, finansministeren varslede. Jeg mener, at finansministeren varslede fleksibilitet i modsætning til andre partier, som har valgt at binde sig selv til et stop, der gør, at man overhovedet ikke kan bevæge sig. Finansministeren varslede nemlig, at vi er klar til at bruge de instrumenter, der er nødvendige for at holde økonomien på sporet til gavn for hele Danmark.