

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Det, vi her er vidne til, er jo egentlig helt utroligt. Regeringen stiller en forespørgsel til sig selv, hvor man vil have svar på udfordringerne for dansk økonomi og beskæftigelse frem mod år 2010. Og så hører vi tre taler med skønmaleri og med selvros og uden et eneste konkret bud på, hvad man vil fra regeringens side og fra Socialdemokratiets side for at skabe et moderne IT-samfund, for at give industrien bedre konkurrencedygtige rammevilkår, eller hvad man vil gøre, for at vi i dette land får flere iværksættere, så vi kan sammenligne os med de lande, vi normalt gør. Hvad vil man fra regeringens side gøre for at skabe liv i landdistrikterne og minimere det planlovsbureaukrati, der ødelægger så mange gode initiativer derude?

I stedet får vi et forslag til vedtagelse, hvor man i virkeligheden vil alt godt. Man har rigtig været inde i det socialdemokratiske pulterkammer og fundet altting frem. Man kunne faktisk lige så godt have lovet evig solskin og klaphatte til alle samtidig. Men hvad vil regeringen i forhold til det, der er forslaget til vedtagelse? Hvordan vil regeringen besvare sin egen forespørgsel i forhold til økonomi og beskæftigelse for erhvervslivet, det, der er forudsætningen?

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Der var ikke meget tilovers for den unge familie i Lejre, så det må Venstre så tage sig af.

Men hvis vi prøver at se på finansieringen, så bliver der hele tiden spurgt: Jamen hvordan skal det her finansieres? Og jeg blev så inspireret af De Radikale. De er jo kommet med et udspil om, at de lige pludselig kan foreslå besparelser på 4 mia. kr., herunder 1½ mia. kr. på arbejdsmarkedsområdet, aktiveringsområdet.

Jeg går ud fra, at den radikale folketingsgruppe også kommunikerer med økonomiministeren, og jeg tror – det kan godt være, det er en hemmelighed – at Økonomiministeriet har regnet de tal igennem. Det tror jeg.

Derfor spørger jeg: Nu har vi finansieringen, alt er klart – er Socialdemokratiet også klar?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Hr. Hans Christian Schmidt må have været midlertidigt ude af Folketingssalen på det tidspunkt, hvor jeg forsøgte at påpege, at der netop ikke i regeringens år 2010-plan er plads til Ven-

stres skattestop. Om man så gentager det oppe fra den her talerstol ti gange, så bliver det ikke mere rigtigt.

Fakta er, at det råderum, der er afsat, er afsat til at klare udfordringer i forhold til grænsehandel, udfordringer i forhold til internethandel, de pres, der vil komme udefra. Hvis Venstre hellere vil bruge de penge til skattestoppet, så mangler Venstre at svare på, hvordan man vil finansiere de internationale udfordringer.

Hvordan vil Venstre finansiere det problem, vi ved, vi får med grænsehandel i år 2004? Det ser jeg frem til at høre et meget, meget klart og præcist bud på fra Venstres ordfører i den kommende runde.

Så snakker hr. Hans Christian Schmidt om de grønne afgifter. Det er jo rørende at høre denne Venstrebetymring for de svageste. Det plejer altså ikke at være det, der kendetegner Danmarks liberale Parti. Men fakta er jo, at de indgår i skattereformer, hvor vi samtidig har lempet i bunden. Hvor vi har kompenseret børnefamilierne, hvor vi har kompenseret de studerende. Det ved hr. Hans Christian Schmidt også godt.

Og som jeg sagde før, så har vi jo netop besluttet – sporskifte eller ej, hr. Hans Christian Schmidt kan kalde det, hvad han vil – at der skal være et forsøg med et bundfradrag på de grønne afgifter.

Vi ser frem til, hvad det forsøg vil ende med, og vi kan forstå, at Venstre også her har skiftet holdning, fordi Venstres skatteordfører nu har givet udtryk for, at det der med bundfradrag måske ikke var så tosset en idé. Men så lad os da samles om det, selv om det oprindeligt var en idé, der kom længere ude i venstre side af salen. Men lad os da snakke om det i stedet for.

Hr. Kim Andersen mener, at vedtagelsen lover alt godt. Det er vi glade for i Socialdemokratiet, for det tager vi som et udtryk for, at Venstre kan støtte det forslag til vedtagelse, der ligger. Det burde der jo ikke være noget problem i, hvis alt er så positivt og så godt i den vedtagelse. Så vi vil da meget gerne have bekræftet også fra Venstres ordfører, at det her er utroligt positivt.

Men jeg synes da netop, at vi i diskussionen i dag har forsøgt at tage fat på det fremadrettede, om end alle Venstres spillere hele tiden henholder sig til fortiden: Hvorfor har Socialdemokratiet ikke...? Og hvad er der sket med det offentlige forbrug? Hvad er der sket med skatten?

Vi har forsøgt at kigge frem, på gæld, på arbejdsmarkedet i forhold til familiepolitik osv., og