

gennemsnitsparcelhus, en lavindkomstfamilie, en familie, der kun betaler bundskat af sin indkomst og har en negativ kapitalindkomst. Det vil jeg gerne bede den socialdemokratiske ordfører om at redegøre for fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Til hr. Frank Aaen, der bl.a. også var inde på boligområdet: Der er jo netop i boligministerens forslag fra i går et forslag om, at på ungdomsboliger skal det tilskud til grundkapitalen helt væk. Det synes vi faktisk er meget fornuftigt. Men der er jo også lagt op til, og det er også sagt meget klart af boligministeren, at diskussionen om den almene sektor bliver taget under kommuneforhandlingerne. Derfor er det ligesom ikke fuldstændig væk, men det er i hvert fald sat hen under kommuneforhandlingerne. Så jeg synes, at Enhedslisten også burde interessere sig lidt for, hvad der sker på det område i forhold til kommuneforhandlingerne.

Hr. Frank Aaen var også inde på de arbejdsløse og aktivering. Skal vi gøre noget mere målrettet? Skal vi forsøge at få en reel aktivering? Det er vi helt med på. Det skal være mere fleksibelt. Det skal være mere målrettet. Vi skal ikke så meget have hyldevarer. Vi skal måske have nogle, der mere er målrettet den enkelte. Det er vel også netop det, vi har muligheden for nu, hvor vi har færre arbejdsløse end tidligere. Så det er vi helt enige med Enhedslisten i.

Til hr. Svend Erik Hovmand: Det var såmænd ikke hr. Svend Erik Hovmands generelle bekymring for erhvervslivet, som jeg syntes var et problem. Det var mere, at det blev fremstillet, som om der ikke var andet end problemer, og som om denne regering ikke havde bibragt erhvervslivet andet end ondt. Så kan det jo undre, at det er gået så godt for det danske erhvervsliv i den foreliggende periode, hvis vi virkelig har forsøgt at stille så mange barrierer op.

Er sandheden ikke også bag den tabel, som hr. Svend Erik Hovmand henviste til, at markedet er blevet så meget større? Markedet er blevet så meget desto større. Det er jo ikke, fordi de danske virksomheder eksporterer mindre end tidligere. Markedet er bare blevet så meget desto større, og der er kommet flere aktører på det internationale. Så det er ikke sikkert, at det nødvendigvis er et problem, at man kan henvise til de tal, hr. Svend Erik Hovmand henviste til lige før.

Fru Mariann Fischer Boel spørger til pinsepakken. Jamen igen kan man jo pille enkelte elementer ud og henwise til boligbeskatningen, men jeg vil nu foretrække, at vi ser det i den sammenhæng, det var, nemlig den samlede pinsepakke. Og dér ligger der, synes jeg, nogle meget klare beregninger fra Økonomiministeriet fra november 2000, hvor man viser rådighedsbeløbet for 14 forskellige familietyper fra 1998 til 2001. Hvordan er det gået?

De 12 ud af de 14 har haft en stigning i rådighedsbeløbet. Så det er altså ikke så skidt, som fru Mariann Fischer Boel viser. Så tror jeg faktisk også, at de fleste vel må erkende, at alle de spådomme, der var om, at pinsepakken ville slå bunden ud af boligmarkedet, jo egentlig ikke helt er blevet til noget. Det ser jo ikke så skidt ud, som også Venstre forudsagde, da vi vedtog pinsepakken, tværtimod.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg forstår jo, at fru Pernille Blach Hansen gerne vil tale om Venstres skattestop. Jeg vil sige med det samme, at det har jeg stor forståelse for. Her kan fru Pernille Blach Hansen nemlig hente megen inspiration til gavn for befolkningen. Jeg må også sige, at jeg er meget glad for, at Socialdemokratiets udregninger, regeringens udregninger, Finansministeriets udregninger viser, at der også i 2010 er plads til det skattestop. Jeg synes, det er dejligt at få det konstateret i dag, og så er det slået fast.

Så hvis det var problemet, var vi hurtigt ovre det. Men det er jo regeringens og hermed Socialdemokratiets politik, vi er inde i, og det er straks langt værre. Nu må jeg så spørge fru Pernille Blach Hansen, da jeg jo ikke kan få noget at vide om de grønne afgifter ellers, uden at vi skal tale pinsepakke og alt muligt andet: Vil det fortsat være Socialdemokratiets politik, at det er de svageste, de lavtlønnede, der skal rammes hårdest af de grønne afgifter? Vil det fortsat være Socialdemokratiets politik? For jeg forstod jo, at fru Pernille Blach Hansen ikke kunne sige, at Socialdemokratiet var klar til et sporskifte. Jeg forstår godt den tvivl, for når man har kørt en linje, der har været den modsatte i lang tid, så er det svært at få drejet skuden. Men jeg synes da alligevel, det er rart at vide, om vi er enige om, at det ikke skal være de svageste, de lavtlønnede, der skal rammes.