

Det kan vi ikke bruge, alt imens forsikringsordningerne breder sig, bl.a. på fagbevægelsens initiativ, og alt imens der jo er folk, der jo også er Socialdemokratiet bekendt, som drager nytte af at kunne komme på privathospitaler, fordi der er nogle, der har penge til det i modsætning til andre.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Fru Lene Espersen spørger igen til arbejdsstyrken. Det synes jeg egentlig jeg gav relativt præcise svar på, og jeg synes også, de fremgår af regeringsens år 2010-plan.

Der er i hvert fald nogle centrale svar, som jeg gerne vil gentage.

Det ene er, at tilbagetrækningen fra arbejdsmarkedet helst skal ske lidt langsommere, end den er sket hidtil. Og der kan vi se, at det går den rigtige vej bl.a. som følge af den efterlønsreform, vi har vedtaget, hvor også Det Konservative Folkeparti deltog.

Det andet er, at vi skal have et mere rummeligt arbejdsmarked: flere fleksjob, servicejob, skånejob osv.

Det tredje er, at vi skal have integreret flygtninge og indvandrere bedre på det danske arbejdsmarked. Der er det gået den rigtige vej det sidste år.

Hvis man ser på, hvor mange procent af flygtninge og indvandrere og deres efterkommere der er ledige nu, så er det jo væsentlig bedre, end det var for 5 år siden. Men vi skal videre og også langt videre ad den vej.

Og der tillagde jeg så noget, som ikke står i år 2010-planen, men som er Socialdemokratiets bud derudover, nemlig at vi også skal kigge på de unge, der skal ind i arbejdsstyrken i de kommende år, og sikre, at der ikke er så mange som i dag, der ikke får en kompetencegivende uddannelse. For det er dem, der også har problemer med at finde et job og fastholde det senere hen.

Det er i hvert fald fire konkrete bud.

Fru Ulla Tørnæs sagde, at Socialdemokratiet siger nej til 1-års-barselorlov. Jeg har ikke afvist 1-års-barselorlov. Jeg har sat spørgsmålstegn ved den finansiering og den måde, Venstre og Det Konservative Folkeparti har skruet den sammen på.

Vi synes ikke i Socialdemokratiet, at det er den rigtige måde at finansiere på. Jeg synes da også, at fru Ulla Tørnæs i det mindste kunne medgive, at nogle af de 52 uger, man vil give i barselorlov, ligger inden barnet er født – de fire

af dem – og de to af dem ligger samtidig for både far og mor. Så reelt, hvis man skal have 1 år, når barnet er født, er de sidste 6 uger på egen regning. Og det synes jeg da man skal sige klart, så folk i hvert fald ved, hvad de går ind til.

Hvad er det Socialdemokratiet vil på aktiveringsområdet? Jamen vi vil bl.a., at aktiveringen skal være mere fleksibel. Det er jo netop det, arbejdsministeren har lagt op til adskillige gange, og det er også det, jeg har henvist til flere gange i den her debat. Og der vil jeg da meget gerne også invitere Venstre til at deltage i debatten.

Men spørgsmålet er så, om det skal føre til massive nedskæringer i aktiveringen. Det er vi ikke sikre på. For på lang sigt er det jo heller ikke en klog politik, når det er det, vi skal bruge til at sikre, at vi får folk i arbejde.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var vist hr. Duetoft, der sagde om det her forslag til vedtagelse, at de to tredjedele kunne samle bredt flertal. Ja o.k., det var vist ikke positivt ment i øvrigt. Det kan de da sikkert, men man kan jo ikke tro på det, og man kan ikke have tillid til det. Der står i den fjerde pind, at man vil en opfyldelse af miljømålsætningerne.

O.k. ja, nogle af dem. I forhold til f.eks. landbruget knokler man jo vældig på. Men regeringens CO₂-plan for trafikområdet gør det i hvert fald ikke. Den kan man ikke have tillid til. Der står man af på alting. Man planlægger at udbygge motorveje i hovedstadsområdet, hvor man er i gang med kæmpeinvesteringer i kollektiv trafik, som har til formål at gøre udbygning overflødig.

Men så sikrer miljøministeren jo behovet for stadig udbygning af motorvejsnettet ved at give dispensation til at bygge et indkøbscenter i Ørestaden, så det private forbrug også kan bære den økonomiske udvikling og sikre, at vi stadig væk har en stor CO₂-udledning.

Det passer bare ikke sammen, vil jeg sige til de kære regeringspartier. Vi er så trætte af alt det der. Det der med Ørestaden er stik imod planlovens bestemmelser om detailhandel, som vi har støttet i alle ting, og stik imod alle de smukke ord, der er i landsplanlægningen.

Men det passer i hvert fald heller ikke med den fjerde pind her, hvor man vil opfylde miljømålsætningerne. Det vil man kun, når det er vælgerne velbehageligt, og det er det ikke på det område her, det ved jeg godt.