

man vil sikre den meget voldsomme fremgang i arbejdsstyrken, som er hele forudsætningen for, at år 2010-regnestykket kan gå op i en højere enhed. Til fru Pernille Blach Hansen vil jeg sige: Det nytter altså ikke noget at tale om folkeskole og efteruddannelse som en løsning på det her problem.

Vi bliver nødt til at få et klarere svar på, hvad det er, Socialdemokratiet vil. Sagen er jo den, at vi står i en situation, hvor 560.000 mennesker har mindre end 100 kr. mere til sig selv om dagen ved at gå på arbejde hver dag, og alligevel får vi det her standardsvar fra Socialdemokratiet om, at der hverken er plads til det ene eller det andet.

Finansministeren har i det mindste forsøgt at være lidt humoristisk i debatten og sige, at folk kan komme på noget efteruddannelse eller et AMU-kursus. Jeg er ikke sikker på, at det får arbejdsstyrken til at vokse med 85.000 mand.

Men tilbage står, at hvis Socialdemokratiet ikke kan svare på det her spørgsmål, så betyder det voldsomme skattelettelser eller voldsom beskæring af den offentlige sektor. Det er jo sandheden, vil jeg sige til fru Pernille Blach Hansen.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

For vist lidt over 1 time siden hørte jeg, at fru Pernille Blach Hansen reducerede det største bluffnummer i nyere tid til lidt bluff.

Det får mig til at konstatere, at Socialdemokratiet altså totalt afviser Venstres og De Konservatives forslag om forlængelse af en barselorlov. Det får mig til at sige, at det, som forældrene med nyfødte børn kan vente på, er selvfølgelig, vi får et regeringsskifte, for så agter vi at gennemføre den fleksible barselorlov til glæde for børnefamilierne, så de får mulighed for at tilbringe mere tid sammen med de helt små børn. Men det er selvfølgelig et skridt i den rigtige retning, at fru Pernille Blach Hansen nu har reduceret det til at være lidt bluff, men jeg vil bare fortælle fru Pernille Blach Hansen, hvad det lidt bluff går ud på.

Det går ud på, at Venstre og De Konservative giver samtlige familier mulighed for at holde 52 uger på det, der hedder fuld barselsdagpenge. Der er et lille mindretal af forældrene, som i dag benytter sig af muligheden for at tage forældreorlov på 60 pct.s dagpengesats, fordi de har råd til det, men det giver vi nu alle børnefamilier mulighed for.

Så vil jeg igen efterlyse: Hvad er det egentlig Socialdemokraterne vil, når de siger, at de også vil skabe mere tid til børnefamilierne? Det har vi til gode at høre endnu, men man afviser altså blankt Venstres forslag om den fleksible orlov.

Vi mangler som sagt at få at vide, hvad det er, Socialdemokratiet egentlig vil. Nu har fru Pernille Blach Hansen selv været inde på en afvisning af den måde, Venstre og De Konservative finansierer den fleksible barselorlov på. Men det er ganske rigtigt, som fru Lene Espersen nævnte, at vi har ladet os inspirere kraftigt af Det Radikale Venstres skatteudspil. Jeg vil bare i den sammenhæng spørge fru Pernille Blach Hansen: Hvordan er det så, Socialdemokratiet mener, der skal ske ændringer i aktiveringen, da jeg nu må forstå, at man også har afvist regeringspartnerens forslag om, at der skal mere holdbar aktivering til og ikke sådan, som det foregår i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I stedet for at give mig nogle svar på det spørgsmål, jeg stillede før, fik jeg en belæring om, at Dansk Folkeparti ikke skulle gå ind for gode bademuligheder.

Sniksnak, vil jeg sige til fru Pernille Blach Hansen. Jeg stillede to spørgsmål, og jeg vil stadig væk gerne have svar på dem. Det ene er: Hvorfor i alverden har vi den her debat i dag? Hvorfor skal Folketinget have to afslutningsdebatter på 2 uger?

Jeg troede, det var en debat, der gik meget målrettet på de der økonomiske omstændigheder, men jeg kan forstå også på det forslag til vedtagelse, der er fremsat, at det er alt godt fra havet, Socialdemokratiet ønsker at præsentere her i dag.

Jamen hvad er meningen med det? Hvad er meningen med at have to afslutningsdebatter inden for 14 dage her i Folketinget? Det er det ene spørgsmål.

Det andet var i forhold til sygehusområdet, hvor fru Pernille Blach Hansen mener, at den person, der står på venteliste i lang tid, skal være glad for, at der er nogle andre, der er behandlet. Det er vedkommende sikkert også, men det løser ikke problemet for den person, som venter på at komme til behandling på sygehuset. Og der er fru Pernille Blach Hansens svar utrolig langsommeligt og utrolig sendrægtigt: Jamen det løser sig, vi arbejder på det osv.