

(Kort bemærkning).

**Preben Rudiengaard (V):**

Jeg havde sådan glædet mig til i dag, men jeg har ikke hørt andet end noget rørende snak og en række flokler.

Jeg havde glædet mig til at høre lidt om velfærdssamfundet, og hvordan man ville prioritere dette. Og jeg ville også gerne høre lidt om, hvordan det går med sundhedsvæsenet. Vi har i perioden banket 21 pct. flere penge ind i sundhedssektoren, man hvad er der sket? Vi har stadig væk lang ventetid, vi har flere læger, flere sygeplejersker, end man havde for nogle år siden, og vi har en kortere liggetid. Men jeg har intet hørt om, hvordan man vil gøre de her ting. Hvordan vil Socialdemokratiet tackle problemerne fremover?

Jeg vil nødig blive gammel i år 2010 og ligge på en gang på et sygehus, hvis det bliver ved med at køre efter de samme modeller, til trods for at man roser sig af, at man har postet flere penge ind.

Og så kritiserer man implicit Venstre for, at vi siger, at der skal penge med og forsikringsordninger og A-hold og B-hold og alle de der ting. Men jeg vil da gerne præcisere, at efter fritvalgsmodellen er det både den fattige og den rige, der får mulighed for at få penge med. Der er en model.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg er enig med de mange talere før mig, der har sagt, at Socialdemokratiet bruger mere tid på skønmaleri end på at løse de reelle problemer og så i øvrigt blot surmuler, når f.eks. Venstre stiller forslag om forbedringer, som vi har gjort med barselorloven.

En af de ting, fru Pernille Blach Hansen sagde i sin tale, var, at nogle partier mente, at alting skulle kunne betale sig. Nu ved jeg ikke, hvilke partier fru Pernille Blach Hansen hentydede til, men jeg kan sige, at i Venstre siger vi, at det altid skal kunne betale sig at arbejde.

Men det må vi jo konstatere at regeringen ikke mener. I hvert fald kan vi se, at selv om man har stillet nogle meget, meget venlige forudsætninger op, er der ca. 200.000, for hvem det at gå på arbejde giver en gevinst på under 500 kr. om måneden.

Det er også derfor, man kan se, at arbejdsstyrken faktisk er faldet selv i opgangstider, at det mål, som regeringen satte sig, ikke er nået. Det store problem, det store spørgsmål i fremtidens

velfærdssamfund er at få den arbejdsstyrke op. Men regeringen kommer ikke med noget bud, kommer ikke med nogen løsningsforslag. De sidder blot og siger, at vi når et mål, selv om erfaringerne og statistikken viser, at de ikke har kunnet gøre det tidligere.

Hvad er det for ændringer, der skal til, og som skal gøre, at det mål kan nås fremover? Har Socialdemokratiet overhovedet noget bud?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Hr. Jens Rohde spørger til, hvad bluffet er i Venstres forslag om barselorlov.

Ja, der er flere. En del af det er, at i de fleste menneskers terminologi er det sådan, at når man snakker om 1 års barselorlov, er det noget, man får, fra barnet er født, til barnet er 1 år. Det er det ikke i Venstres terminologi; der tæller man den måned med, moderen har, inden barnet bliver født, og de 2 uger, hvor både far og mor går hjemme samtidig, tæller man dobbelt, som om barnet blev 1 måned ældre af både at have far og mor hjemme i 14 dage. Det synes jeg da er lidt af et bluffnummer.

Men jeg synes, at det store problem med Venstres forslag bl.a. er finansieringen. Vi er ikke enige i, at man skal tage fra de ledige. Vi er heller ikke enige i, at det er særlig smart, at Venstre bruger pengene flere gange. Og så synes vi da, det er reelt at påpege, som hr. Jann Sjørnsen også gjorde før – om end jeg tillader mig at omskrive hans ord lidt – at man her sætter alt på ét bræt, for man fjerner muligheden for, at de forældre, der vil det, kan tage 52 uger på forældreorlov, og så lægger man til, at de i stedet for kan få 20 uger på barselorlov.

Så der er da i hvert fald nogle – det er min forudsigtelse – der vil føle sig lidt snydt, hvis Venstres forslag bliver gennemført, for så forsvinder deres mulighed for at få forældreorlov i op til 1 år, også når barnet er lidt ældre end 1 år.

Men som sagt: Vi tager meget gerne del i en diskussion om børnefamiliernes vilkår. Vi har jo gjort meget for at forbedre de vilkår de sidste 8 år, hvor Venstre konsekvent har været imod det. Vi tager gerne del i diskussionen. Vi synes bare, den skal bredes ud frem for alene at fokusere på barselorlov.

Hr. Preben Rudiengaard og også hr. Kristian Jensen angriber mine visioner, så at sige; det var ikke konkret nok.

Det er jo altid problemet. Hvis man holder en tale, der indeholder mange visioner, bliver man