

den steget under denne regering. Uligheden bliver større, både for ældre og for befolkningen som helhed.

Man taler om aktiv deltagelse i samfundet, men tvangselementet i sociallovgivningen og arbejdsmarkedslovgivningen over for arbejdsløse, kontanthjælpsmodtagere og a-kasse-medlemmer har aldrig nogen sinde været stærkere. Det er i denne regerings tid, man har sat folk under administration af sagsbehandlere, hvis de har været så uheldige at skulle have brug for dagpenge eller bistandshjælp, og derfor et mit spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører: Var det ikke mere rimeligt, at man sagde, at nu ville man ændre udviklingen, så den gik i retning mod det rigtige mål i stedet for det, man har gjort hidtil?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Igen henviser hr. Svend Erik Hovmand til, at det går utrolig skidt for erhvervslivet, og igen synes jeg, at billedet er lidt mere nuanceret. Jeg vil godt henholde mig til, at netop nu har en ny international virksomhed valgt at placere aktiver for 3 mia. kr. i Danmark og skabe 400 nye arbejdspladser, netop på grund af vores stabile erhvervsstruktur og vores stabile arbejdsmarked, og fordi vi har en veluddannet arbejdskraft. Det synes jeg da der er grund til at glæde sig over, frem for at stille sig op og mest af alt minde om grædekoner i en debat som den i dag.

Fru Henriette Kjær henholder sig til produktiviteten på sygehusene. Jeg må erkende, at jeg ikke lige er faldet over det konkrete tal, men jeg skal da gerne medgive fru Henriette Kjær, at produktiviteten er vigtig. Selvfølgelig er det centralt, at produktiviteten er høj også i det danske sundhedsvæsen, men for Socialdemokratiet er det også vigtigt at se på, hvad der faktisk er sket de sidste år. Vi behandler rent faktisk 50.000 flere pr. år, end vi gjorde tidligere, vi har haft en realvækst på 2,5 pct. i de tilførte midler til sundhedsvæsenet, og ventetiderne er faldet. Det går faktisk den rigtige vej, om end alle kunne ønske, at det gik lidt hurtigere.

Til hr. Frank Aaen: Så vidt jeg ved, er den tabel, hr. Frank Aaen henviser til, bl.a. karakteriseret ved, at SU-modtagere indgår i lavindkomstgruppen, og jeg har svært ved at se, at det nødvendigvis er et problem, at SU-modtagere er en af de grupper, som har fået flere medlemmer. Vi har fået færre på overførselsindkomst, vi har fået 110.000 væk fra passiv forsørgelse. Der skal

flere væk, det er vi enige om, og det er jo netop derfor, vi også skal diskutere det, arbejdsministeren har lagt op til, nemlig en ny kurs inden for arbejdsmarkedspolitikken, bl.a. med hensyn til aktivering, som vi faktisk ser som et godt redskab. Jeg er ikke i tvivl om, at både Socialdemokratiet og Enhedslisten i den diskussion faktisk gerne vil det samme, nemlig at få nogle flere væk fra passiv forsørgelse og over til aktiv deltagelse i det danske samfundsliv.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

I 8 år har regeringen pålagt afgift efter afgift, skat efter skat, byrde efter byrde. Her taler jeg selvfølgelig om de grønne afgifter, som især har ramt de svageste og de lavtlønnede.

Med sikker hånd har regeringen afvist ethvert forsøg på at få ændret dem, og i dag står vi så og kigger 8 år frem og skal se, om regeringen har til hensigt at lave et sporskifte i sin politik og pludselig tage hånd om de lavest lønede og om de svageste stillede. Derfor er mit spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører meget enkelt: Kan vi være sikre på, at regeringen er klar til et sporskifte, er klar til at gå sammen med Venstre og gøre noget for de lavtlønnede og de svageste, når det gælder de grønne afgifter? Jeg går ud fra, at fru Pernille Blach Hansen kender tallene.

Jeg kan høre på dem, der morer sig lidt, at det ikke er noget, der gør noget dybt indtryk på regeringen. Men vi må konstatere, at efter Finansministeriets egne tal er det de svageste, der er blevet ramt af de grønne afgifter med helt op til omkring 114-120 pct.s ekstra stigning, hvorimod direktørfamilierne er sluppet betydeligt billigere. Men vi skal have at vide af regeringen: Er det troværdigt, at man er klar til et sporskifte?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Regeringen siger, at det er utrolig vigtigt at fastholde fri og lige adgang til behandling i sundhedssystemet, og det er vi naturligvis meget enige i i SF. At man kan blive gratis behandlet i Sundhedsvæsenet er en kerneydelse i vores velfærdssamfund, og vi vil overhovedet ikke acceptere, at der kommer et forsikringsystem. Men der er alligevel mange, der tegner sygeforsikringer, og det er bekymrende, for det fortæller os, at der er noget, der er helt galt.

Jeg kan forstå, og regeringen og sundhedsministeren har ofte sagt det, at regeringen også er modstandere af det. Men hvad vil regeringen re-