

Men det, som Folketinget skal tage stilling til her i dag, er noget helt, helt andet. Det er, at Kulturministeriet og dermed den danske stat udpeger en lang række kunstnere, som man sætter i gang med at lave en lang række kunstværker. Man aftaler en sum på så og så meget for at lave det og det kunstværk, og hvis ikke det kan sælges til den pris, når det er lavet, ja, så overtager staten de økonomiske forpligtelser over for kunstneren, indtil kunstværket eventuelt bliver solgt. Det er jo ikke sikkert, det nogen sinde gør det, og derfor står staten så med et økonomisk hængeparti.

Når nu lovforslaget helt givet bliver stemt igennem her i dag om et øjeblik af et stort flertal i Folketinget, så vidt jeg vurderer det, så siger man faktisk samtidig ja til, at den danske stat årlig giver et tocifret millionbeløb til de her ting. Det kommer vel op på ca. 40 mio. kr. pr. år.

Hvis nu alle de folketingsmedlemmer, der sidder og hører på det, jeg siger nu, gik ud i deres respektive valgkredse og seriøst lagde frem, hvad det her lovforslag drejer sig om, så er jeg sikker på, at mange af vælgerne ville ryste temmelig meget på hovedet.

Mange har en drøm om at starte et eller andet. Det kan være et ungt menneske, der gerne vil starte som håndværker, det kan være en designer, for nu at gå lidt tættere ind på kulturen, der har en drøm om at åbne noget inden for designverdenen. De har jo ikke de samme muligheder for at få staten til at udspænde et sikkerhedsnet under den produktion, de vil sætte i gang.

Vores grundholdning skal ikke tages som udtryk for nogen form for kulturfjendskhed, overhovedet ikke. De, der kender mig, ved, at det er jeg bestemte ikke på nogen måde. Men jeg synes bare, at her er grænsen for, hvad staten skal gå ind i, nået.

Jeg ved da godt, at der er nogle, der sidder og jubler, når nu det her lovforslag bliver vedtaget, for det vil være hjerteblood for de pågældende. Jeg skal lade være at nævne deres navne, jeg kender dem. Men for mig er det ikke nogen god dag, vi stemmer noget sådant igennem, for jeg synes, det er et rimelig udansk forslag. Jeg tror slet ikke, det har grobund i den danske befolkning.

(Kort bemærkning):

**Søren Hansen (S):**

Jeg synes, det er en god dag, bl.a. fordi det her lovforslag bliver vedtaget. Der har været et me-

get langt tilløb til det. Vi gør mange gode gerninger med dette lovforslags vedtagelse. Men når jeg egentlig bad om ordet nu, er det, fordi vi nu får at vide, det er udansk.

Her er et forslag, der på linje med en række andre kulturforslag bedre end så meget andet styrker dansk kultur, styrker det, det er at være dansk. Vi får et enormt bombardement af kultur, af musik, af billeder, af tv osv. udefra. Her har vi altså et bidrag til at styrke den danske kultur. Det er godt, det er sundt. Bl.a. derfor er det her forslag aldeles fremragende, og derfor er det godt, det bliver vedtaget oven i købet af et stort flertal.

(Kort bemærkning):

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg betragter det som en kort bemærkning til mig.

Jeg synes ikke, det er nogen stor dag, som jeg sagde i mit første indlæg, og jeg vil stadig væk fastholde, hvad jeg sagde tidligere her på talerstolen. Der er tale om et forslag, hvor staten – det bliver formentlig Kulturministeriet og de råd, der kommer til at sidde omkring Kulturministeriet – udtager den kulturelite, hvis jeg må bruge det udtryk, som skal i gang med at male de her såkaldte billedkunstværker.

Hvem siger, at det kommer til at foregå særlig demokratisk? Der kunne jo godt være en kunstner, som måske ikke falder i kulturministerens eller det råds smag, og derfor bliver pågældende sat ud på et sidespor. Undskyld, jeg siger det ligegyldigt, men det bliver hvem der kender hvem der kender hvem, der kommer i betragtning i forbindelse med at blive udpeget til at male malerier på den danske stats vegne. Derfor synes jeg, der er al mulig grund til, at der stemmes nej til det her forslag. Det vil vi i hvert fald gøre med stor sindsro.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 63 stemmer (S, KF, SF, CD, RV og EL) mod 37 (V, DF, KRF, Mogens Andreasen (UP), Kim Behnke (UP) og Thorkild B. Frandsgaard (UP)).