

henblik på at komme med forslag til, hvordan det sikres, at de indsattes muligheder for undvigelse mindskes og personalets sikkerhed forøges. Som en del af kommissoriet for arbejdsgruppen er det forudsat, at arbejdsgruppen vurderer behovet for en særskilt statistik vedrørende blandt andet undvigelse fra transporter.

Arbejdsgruppen har afgivet delindstilling i marts 2001. Arbejdsgruppens forslag har været til høring i politiet og i kriminalforsorgen. Høringssvarene vurderes for øjeblikket i Direktoratet for Kriminalforsorgen med henblik på eventuelle ændringer i de nuværende regler for transport af indsatte.

Der er således ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til, hvorvidt der skal foretages en ændring/opstramning af reglerne for fange-transporter.

#### Spm. nr. S 2556

Til justitsministeren (26/4 01) af:

**Helge Bo Jensen (EL):**

»Hvordan forestiller ministeren sig, at øget anvendelse af håndjern, hunde m. v. under fange-transporter kan medvirke til at nedbringe volden ved fangeflugter og sikre personalet mod vold og andre overgreb?«

#### Begrundelse

I begrundelsen for at gennemføre stramninger ved fangetransporter henvises der bl.a. til en episode, hvor maskerede mænd skød mod fængselsbetjentene. Det virker ikke umiddelbart indlysende, hvordan anvendelsen af håndjern og hunde vil kunne sætte en stopper for anvendelsen af disse metoder. Det er vel mere sandsynligt, at volden ved befrielsesaktioner vil blive skruet op for at matche myndighedernes optrapning. Konsekvensen kan derfor meget nemt blive mere vold i stedet for den ønskede mindre vold. Meget taler derfor for, at der gennemføres en mere grundig udredning af problemet, problemets omfang og muligheder for løsning, inden der på baggrund af ganske få konkrete episoder igangsættes disse omfattende stramninger.

#### Svar (3/5 01)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2555 fra samme spørgsmål.

#### Ad spm. nr. S 2071

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kristian Jensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 6002, lød således:

Til justitsministeren (14/3 01) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Hvornår er to institutioner i relation til momslovens § 9 efter Justitsministeriets opfattelse »inden for samme ministerområde«, og hvad ligger der til grund for denne definition, og vil en erhvervsskole og en institution under kategorien »anden selvejende institution for videregående uddannelser m.v.« herefter kunne betragtes som værende »institutioner inden for samme ministerområde?«

#### Supplerende svar (7/5 01)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Som anført i den foreløbige besvarelse af 20. marts 2001 har Justitsministeriet anmodet Skatteministeriet (Told- og Skattestyrelsen) om en udtalelse om spørgsmålet.

Told- og Skattestyrelsen har udtalt følgende:

»Momslovens § 9, 1. punktum, fastslår at leverancer mellem institutioner inden for samme ministerområde ikke betragtes som en afgiftspligtig levering, når de pågældende institutioner er afgiftspligtige efter momslovens § 3, stk. 2, nr. 3.

Bestemmelsen afgrænser momspligtens omfang for de offentlige institutioner, der er momspligtige efter § 3, stk. 2, nr. 3, fordi de driver deres aktiviteter i konkurrence med erhvervsvirksomheder m.fl.

Som udgangspunkt ville det forhold, at en offentlig virksomhed er blevet bedømt som afgiftspligtig person, betyde, at samtlige institutionens leverancer ville være afgiftspligtige.