

Hvis en borger reagerer på en pålagt standsnings- eller parkeringsafgift, har denne to muligheder.

Enten kan borgeren selv anlægge sag ved byretten. Det er naturligvis enhver ret at få prøvet en administrativ afgørelse.

Eller vedkommende kan meddele kommunen eller politiet, at vedkommende ikke vil betale afgiften. I disse sager kan jeg vanskeligt forestille mig, at der bliver opkrævet rykkergebyrer. Sagen bør derfor gå videre til fogedretten.

Jeg finder på det foreliggende grundlag ikke, at praksis medfører retssikkerhedsmæssige problemer.

Der spørges endvidere om, hvorvidt omgørelsesprocenten i parkeringssager for Københavns Kommune bekymrer mig. Hertil kan jeg oplyse følgende:

Som oplyst i mit svar på spørgsmål 5 til L 174, jf. L 174 – bilag 11, modtog Københavns Kommune i 2000 indsigelser mod 11,4 % af afgørelserne. Af disse blev klagen imødekommet i 49,7 % af sagerne.

Jeg ville naturligvis foretrække, at der ikke sker fejl ved pålæggelse af standsnings- og parkeringsafgifter, men afgifter pålægges af mennesker, og mennesker begår fejl, som det tillige fremgår af svaret, så imødekommer Københavns Kommune i ca. halvdelen af sagerne klagerne.

Som det ligeledes fremgår af svaret på spørgsmål 5, er det kun sket i 5 sager i 2000, at fogedretten har tilsidesat kommunens afgørelse. Dette skal ses i sammenhæng med, at der årligt pålægges ca. 250.000 afgifter i Københavns Kommune.

Afslutningsvist kan jeg oplyse, at Københavns Kommune for tiden overvejer at nedsætte et parkeringsklagenævn, hvorved man vil adskille administrationen af klagebehandlingen fra den øvrige administration af parkeringsreglerne.

Til orientering kan jeg oplyse, at jeg har bedt Færdelsesstyrelsen om at følge udviklingen i klageantallet. Hvis det viser sig, at klageantallet stiger voldsomt, vil jeg naturligvis overveje, om der på den baggrund skal tages lovgivningsmæssige skridt med henblik på at sikre kvalitet i kommunernes sagsbehandling på området.

Spm. nr. S 2588

Til justitsministeren (30/4 01) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Er ministeren bekendt med, at det skulle være et problem, at domsmænd udebliver fra Københavns Byret, og vil ministeren anmode byretspræsidenten om nærmere at dokumentere sine påstande og i fremtiden føre statistik, og vil ministeren bede byretspræsidenten om at oplyse, hvor mange domsmænd, der har fået bøder for udeblivelse?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles for at sikre, at der er dokumentation for Berlingske Tidendes forside i dag, citeret i radioavisens morgenradioavis og om muligt forhindre resten af pressen i at gå i selvsving, før den fornødne dokumentation foreligger.

Svar (7/5 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Når der foreligger en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2555

Til justitsministeren (26/4 01) af:

Helge Bo Jensen (EL):

»Hvorfor gennemfører ministeren en opstramning i reglerne for fangetransport på et tidspunkt, hvor antallet af flugtforsøg under fangetransport er halveret fra 1993 til 1999?«

Svar (3/5 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Direktoratet for Kriminalforsorgen nedsatte i efteråret 2000 en arbejdsgruppe med repræsentanter for kriminalforsorgen og politiet, der skal foretage en sikkerhedsmæssig vurdering af kriminalforsorgens transporter med indsatte med