

Spm. nr. S 2520

Til statsministeren (23/4 01) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil statsministeren fremsende en kopi af de instrukser/anvisninger fra henholdsvis forsvarsministeren og udenrigsministeren, som er givet til forsvarschef Christian Hvidt forud for formandsvalget i EU's militære komité?«

Svar (3/5 01)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Der henvises til Udenrigsministeriets og Forsvarsministeriets redegørelse af 24. april 2001 om valg af formand for EU's militærkomité, som samme dag er sendt til Det Udenrigspolitiske Nævn og Europaudvalget.

Spm. nr. S 2557

Til skatteministeren (26/4 01) af:

Flemming Hansen (KF):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor det ikke er muligt at konstruere en model, efter hvilken Finansstyrelsen, alternativt skattemyndighederne, kan beregne den fradragsberettigede del af betalingen af et SU-lån, som kan anføres på den fortrykte selvangivelse?«

Begrundelse

Det viser sig vanskeligt at beregne fradraget for renterne på studielån. Finansstyrelsen skønner, at op mod 90 pct. af alle låntagere skriver forkerte fradrag på selvangivelsen. Mange danskere risikerer derved at gå glip af deres skattefradrag.

Et stort flertal i Folketinget har sagt ja til, at udbytte ved udenlandske aktier fremover skal fortrykkes på selvangivelsen. Derfor er det endnu mere bemærkelsesværdigt, at den fradragsberettigede del af betalingen af SU-lån ikke kan fortrykkes på selvangivelsen.

Svar (3/5 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Jeg skal henvise til vedlagte svar på spørgsmål 2537.

Spm. nr. S 2487

Til indenrigsministeren (20/4 01) af:

Knud Erik Hansen (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange gange man har givet en person tilladelse til ophold, indtil vedkommende kunne søge om familiesammenføring efter udløbet af tre-års-perioden indeholdt i § 9, stk. 1, nr. 2d, og hvilke forudsætninger der har været for disse tilladelser?«

Begrundelse

Spørgsmålet er det samme som spørgsmål nr. S 2303, der blev stillet den 30. marts 2001. Spørgsmålet blev imidlertid kun besvaret med, at det i sig selv ikke er tilstrækkeligt, at § 9, stk. 1, nr. 2d, ikke er opfyldt. Det har med spørgsmålet ikke været forudsat, at det i sig selv skulle være tilstrækkeligt, idet det udtrykkeligt i spørgsmålet er nævnt, at der ønskes oplysninger om, hvilke forudsætninger der har været for tilladelserne og herunder netop, hvad der har betinget, at man har givet en tidsbegrænset opholdstilladelse, som har muliggjort, at personen kunne opholde sig i Danmark indtil referencepersonen opfyldte tre-års-reglen.

Svar (2/5 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Som oplyst i min besvarelse af spørgsmål nr. S 2303 af 30. marts 2001 fra samme spørger, kan det forhold, at der mangler et nærmere bestemt, kortere tidsrum før tre-årskravet i udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, litra d, er opfyldt, ikke i sig selv begrunde, at der meddeles opholdstilladelse efter en anden bestemmelse i udlændingeloven med henblik på, at ansøgeren kan blive i Danmark, indtil kravet er opfyldt.

Der kan således ikke meddeles opholdstilladelse i medfør af f.eks. udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, til en udlænding, der ønsker ægte-