

**Frank Aaen (EL):**

Vi er tilhængere af, at medicin bliver billigere. Vi mener faktisk, at receptpligtig medicin burde være gratis, så derfor er vi selvfølgelig i udgangspunktet positive.

Når vi så ser på det i forhold til, hvordan virkeligheden aktuelt er på området, kan det godt være, at det var klogere at bruge nogle penge på tilskudssystemet, sådan at man specielt fik gjort medicinen meget, meget billigere for dem, der ikke har nogen penge, f.eks. ved at man gik ind og forbedrede medicintilskudsreglerne for pensionisterne. Jeg tror godt, man kunne finde nogle bedre måder at bruge pengene på, og det kan man på det her område, fordi der er nogle tilskuds måder, man kan gøre det på.

Der er også et par ordførere, der været inde på, at det er bedre at give tilskud, og her har vi faktisk mulighederne for at give tilskud på en måde, så det virker. Så det tror jeg måske hellere, vi ville.

Skulle det her forslag komme til afstemning, vil vi støtte det, for vi synes, det er fint, at medicinen i Danmark bliver billigere, men på én forudsætning – og det vil jeg gerne høre om Dansk Folkeparti er med på – nemlig at der så samtidig bliver indført priskontrol. Ellers sker der lige præcis det, at når vi giver tilskuddet her ved at nedsætte momsen, bliver der skruet op for prisen fra leverandørerne, fra medicinfirmaerne. Vi havde en debat om tidligere i dag, at medicinalfirmaerne er det, jeg vil kalde griske. De gør alt, hvad de kan, for at skrabe så mange penge som muligt til sig i helt enormt omfang, sammenlignet med hvad andre industrier er i stand til at skaffe sig af overskud.

Så der er andre måder at gøre det på. Det her er også en måde, man kunne gøre det på, men det kræver altså som forudsætning en priskontrol.

Vi vil på et senere tidspunkt fra Enhedslisten komme med et andet forslag om momsdifferentiering, for det synes vi er et udmærket redskab. Og det vil vi gøre på et område som økologisk mad, hvor der er nogle ikke så gode tilskudssystemer. Der er jeg helt sikker på, at man ved at gå ind og fjerne momsen på alle de varer, der har det røde Ø, kunne sikre en øget afsætning af økologisk mad. Det vil der komme et forslag om fra os på et tidspunkt. Det synes vi ville være godt for at kunne fremme den økologiske omstilling her i landet.

Når jeg f.eks. lige nævner det som eksempel, er det selvfølgelig, fordi vi synes, det er vigtigt,

men fordi vi også dér har svaret på det, der altid er problemet, når vi begynder at snakke om differentieret moms: Hvordan kan vi kontrollere, at det er en vare, der skal have lavere eller ingen moms? Det typiske eksempel fra den debat er jo, at hvis vi siger, der ikke skal være moms på børnetøj, hvad er så børnetøj? Man kan hurtigt komme ud i nogle frygtelige diskussioner om, hvad der er børnetøj, og hvad der er små størrelser til voksne.

Men her, hvor man har det røde Ø, kan man sige, at der i forvejen er statskontrol på, at den vare er økologisk. Der kan man så godt bygge en momsreduktion op lige præcis på det mærke. Det er for sent, synes vi, at fremsætte forslaget i den her samling. Der har i virkeligheden også været forslag nok, så forslaget om at fjerne momsen på økologiske varer kommer i næste samling.

Men over for det, vi her behandler i dag, er vi positive.

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Det er jo klart, at når man ser et forslag med sigtet at gøre medicin billigere, kan man jo ikke sige andet end, at det da er sympatisk. Det, der bare ikke er sympatisk, er, at forslagsstillerne ikke har gidet anvise en finansiering. Hvis man nu kom med 10 sådanne forslag, så havde man lige et hul i statsbudgettet på 15 mia. kr.

Jeg må indrømme, at jeg er overrasket over den form for overfladiskhed, som gør, at det jo er svært at tro andet, end at det er ren lokkemad uden seriøst politisk arbejde. Vi synes, det er meget positivt, men vi kan jo ikke sådan lige gå ind og stemme for 1½ mia. kroners forbrug uden at vide, hvor pengene skal komme fra.

Vi har selv en række ønsker. Vi lægger altid vægt på, når vi kommer med forslag, at vi så anviser, hvor finansieringen kommer fra. Men der er ikke gnist af antydning af, hvor de 1½ mia. kr. skal komme fra. Det synes jeg ganske enkelt er for ringe for at sige det meget høfligt.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Klaus Kjær har jeg forstået.

**Klaus Kjær (DF):**

Jeg siger tak for den generelt positive tilkendegivelse omkring forslagets intentioner om at reducere pensionisternes medicinudgifter. Man har så ikke været enig i midlet til at reducere prisen på medicin.