

I Socialdemokratiet er det patienternes udgifter, der interesserer os, og vi er på ingen måde interesseret i at lave komplicerede regler med flere momssatser for at hjælpe medicinproducenterne.

Én momssats er det mest enkle for borgerne, men hvad vigtigst er: Momssatsen er hverken problemet eller løsningen på den problemstilling, forslagsstillerne opstiller, nemlig patienternes udgifter til medicinen. Løsningen her ligger i en sundhedspolitisk diskussion, som jeg som medlem af Sundhedsudvalget skal hilse og sige er en kontinuerlig og tæt opfølgning af det ønske, et flertal her i Tinget har, nemlig en solidarisk løsning, hvor de borgere, der har store medicinudgifter, hjælpes via et offentligt tilskud.

På den baggrund kan Socialdemokratiet ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.

**Kim Andersen (V):**

Jeg vil gerne indledningsvis slå fast, at Venstre i høj grad sympatiserer med målsætningen i det beslutningsforslag, som vi her har til behandling, fremsat af Dansk Folkeparti. Vi mener dog, at differentieret moms ikke er vejen til at nå målet.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget fremfører Dansk Folkeparti en række forhold, som vi i Venstre desværre kun kan nikke gendende til. Det gælder de høje danske priser på medicin og manglende gennemsigthed i forhold til prisniveauet i udlandet. Men vi må også spørge os selv, om differentieret moms virkelig er løsningen på de nævnte problemer. Umiddelbart kan det måske virke som en ligefrem og enkel metode blot at sænke momsen. Men differentieret moms er ikke mindre end et fundamentalt skift i skattepolitikken, et skift, som vi i Venstre mener vil have for store negative konsekvenser.

Et skift til differentieret moms vil for det første medføre anselige administrative besværligheder. I stedet for én momssats skal forskellige varegrupper nu pludselig kategoriseres efter deres specifikke sats. Det er alt andet lige mere krævende i administrationsmæssig henseende, og det vil føre til et større ressourceforbrug.

Et andet problem med differentieret moms og manglende gennemsigthed på det hjemlige marked er, at når der arbejdes med forskellige momssatser, vil forbrugernes fornemmelse af prisniveau og prisudvikling blive mindre nuanceret.

Ud over de praktiske implikationer er der også nogle principielle problemer ved den foreslåede løsningsmodel. Ved at tiltræde et skattepolitisk princip om differentieret moms åbnes der op for en Pandoras æske i fordelingspolitisk henseende. I dag er det et sympatisk momsnedslag på receptpligtig medicin, i morgen kan det betyde et knap så sympatisk momsnedslag eller måske en momsstigning, der berører en anden gruppe i samfundet. Det er ikke en udvikling, som vi i Venstre ønsker at bidrage til.

Som jeg nævnte i indledningen, refererer forslagsstillerne til nogle væsentlige problemstillinger i vores samfund. Venstre ønsker at medvirke til at afhjælpe disse problemer, men vi tror ikke, at det sker på den måde, som det fremgår af det forslag, vi her har til behandling, og slet ikke i dets nuværende form.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg forstod, at det var et vigtigt argument for Venstre, at man havde ens moms på alt. Betyder det, at Venstre så også mener, at der skal moms på de ting, der i dag er momsfrataget?

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Det ser ikke ud til, at hr. Kim Andersen ønsker at svare. Så er det fru Eva Møller som ordfører.

**Eva Møller (KF):**

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Flemming Hansen, er forhindret i at være til stede i salen, skal jeg på hans og Det Konservative Folkepartis vegne fremføre følgende:

Hvem føler ikke sympati for et forslag som dette? Og hvem synes i øvrigt ikke, at det altid er dejligt at få varen til en lavere pris? Tilbage står imidlertid den kendsgerning, at vi i Danmark ikke opererer med begrebet differentieret moms. Og Det Konservative Folkeparti føler ikke, at vi kan styre finanspolitikken her i landet, hvis vi gang på gang indretter vor politik efter populistiske forslag.

Vi kan derfor i første omgang ikke stemme for beslutningsforslaget, men hvis temaet bliver en del af de kommende finanslovforhandlinger, vil Det Konservative Folkeparti med sympati se på spørgsmålet igen. I den nuværende form afviser vi beslutningsforslaget.

**Aage Frandsen (SF):**

SF er ikke modstander af, at man har forskellige momssatser. Vi har altid haft det synspunkt, at