

god. Det har knebet med arbejdsmarkedsintegrationen, men det kan muligvis komme senere.

Gentofte har nu igen gjort sig uheldigt bemærket, idet de siger, at de fortsat ikke har nogen mulighed for at huse de flygtninge, de får tildelt. Man kunne sammenligne med en anden kommune i nabolaget, nemlig Søllerød, som ganske uden at kny placerer nyankomne flygtninge i nogle af de boliger, de har. Det er altså ikke noget specielt for rige kommuner, det er blot Gentofte Kommune, der ønsker at markere et standpunkt, som jeg synes er usolidarisk og udemokratisk.

Til SF's bemærkninger om konventionerne i forslaget vil jeg sige, at i forbindelse med Folketingets udarbejdelse af fordelingen i kommunerne af nyankomne flygtninge havde vi en diskussion i Retsudvalget med nogle af de dygtigste menneskerettighedsekspertes i Danmark. De sagde samstemmende: Det er klart, at ønsket om fri bevægelighed er en af de grundlæggende retigheder i menneskerettighedskonventionerne. Men ønsket om fri bevægelighed kan ikke stå over alt andet. Den fordeling, man i Danmark påtænker at foretage på alle kommuner, har jo det overordnede formål at forbedre integrationen, og det hensyn vil altid kunne overskygge hensynet til den frie bevægelighed.

Den frie bevægelighed er ikke absolut. Man kan søge om: at komme til en anden kommune, hvis den anden kommune vil modtage en, og efter 3 år ophæves det stavnsbånd, man pålægger de nyankomne flygtninge. Derfor har også Det Radikale Venstre med åbne øjne sat sig for at gennemføre forslaget, som det var dengang; med fordeling på alle landets kommuner. Vi ønsker ikke at opløse den praksis.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Knud Erik Hansen, da der ikke er flere ordførere:

**Knud Erik Hansen (SF):**

Dette forslag rammer selvfølgelig ind i mange hensyn, også hensyn, der er modstridende. Det er også derfor, forslaget kommer.

Der foreligger to principper: et princip, som siger, at kommunerne skal klare opgaven, og at alle skal være med. Det synes vi er et rigtig godt princip. Et andet princip siger, at der skal tages nogle helt grundlæggende hensyn til de behov, som flygtninge har, og når de to principper kolliderer, kommer der et problem. Derfor er dette forslag ikke et forslag om, at én kommune lige

pludselig skal tage det hele, men at vi skal tage problemerne op til meget nøje overvejelse, når disse hensyn kolliderer.

Med de beskrivelser, vi har fået af nogle tilfælde, er det vores opfattelse, at der sker en prioritering, hvor de helt almindelige grundlæggende hensyn, man burde tage til flygtninge, ikke bliver taget. Det er almindelige menneskelige hensyn, som jeg tror vi alle sammen er enige om, så det virker helt urimeligt, og det er det, vi godt vil have blødt op.

Det er ikke rigtigt, at vores forslag vil ødelægge integrationen, tværtimod. Når der sker en fejlagtig placering i forhold til de hensyn, jeg nævnte, medfører det netop en dårlig integration. Hvis flygtningene ikke får den hjælp fra familie og bekendte, som de godt vil have, og som de har brug for, medfører det en dårlig integration, og det gør det også, hvis de ikke kan bruge deres baggrund og uddannelse på det sted, hvor de bliver placeret. Det er dét, der er brug for at få rettet op på, og det er også derfor, der er brug for at rette op på klageadgangen, så vi kan få fjernet de tilfælde, hvor der sker fejl.

Fru Birthe Rønn Hornbech siger, at det er et dårligt forslag, fordi der også er danskere, der er klemte. Det er jeg enig med fru Birthe Rønn Hornbech i. Der er også danskere, der er klemte, og vi synes også, at de danskere skulle have nogle muligheder for at blive placeret bedre. Vi synes, det er uselt, som man gør det i øjeblikket, hvor stort set kun 10-20 pct. af de folk, der har brug for kommunens hjælp, kan blive placeret i de almene bebyggelser, fordi man bygger for få almene boliger. Men vil Venstre gøre noget ved det? Det har jeg ikke set noget om, så jeg synes, det er en ynkelig forestilling at komme her, og sige, at Venstre godt vil hjælpe de danskere, der også er klemte. Vi skal hjælpe de flygtninge, der kommer i klemme i systemet, men for søren da også de danskere, der kommer i klemme i systemet, fordi der ikke bygges nok alment boligbyggeri. Men det har jeg ikke set noget om fra Venstres side.

Jeg forstår godt de danskere, der synes, det er urimeligt, at der er flygtninge, der kommer foran dem, når de selv har et helt rimeligt og legitimt behov. Men det problem skal vi ikke løse ved ikke at vise menneskelige hensyn over for flygtninge, men ved at sørge for, at der bliver bygget noget mere.

At vi skal tage færre flygtninge ind er jo Dansk Folkepartis normale mantra og løsningen på det hele, men det kan vi diskutere i en anden