

geringen har store problemer med at få sin flygtninge- og udlændingepolitik til at hænge sammen på alle områder.

Det betyder så, at SF får mulighed for at kritisere nogle af de konsekvenser, der er af integrationsloven, men her må jeg sige, at selv om Dansk Folkeparti bestemt ikke er tilhænger af den integrationslov og de virkninger, den har haft, så er en af de virkninger, der måske kunne være lidt ræson i, netop den, som SF her ønsker at ændre.

Konsekvensen af flygtningepolitikken har været, at vi har set en meget stor centralisering af, hvor det er, flygtninge gerne vil bo. Specielt i hovedstadsområdet, i Århus, omkring Aalborg, Odense, altså i nogle af de større byer, har koncentrationerne af flygtninge været vældig store, og det er noget, som man har forsøgt – ikke med særlig stort held – at gøre noget ved ved hjælp af integrationsloven, men det ønsker SF altså ikke.

SF ønsker med det her forslag, at man skal gå imod fordelingen af flygtningene. Det skulle helst være en frivillig fordeling, men der forhandles i øjeblikket om fordelingen, hvor der er problemer med at få den frivilligt igennem, og hvor det måske vil være noget, der foregår med tvang. Hvis man yderligere skal gå ind med tvang i forhold til kommunerne, ser vi nogle alvorlige problemer.

Grundlæggende kan Dansk Folkeparti altså ikke støtte det her forslag fra SF. Vi mener, at der er brug for noget helt andet, og det har vi gentagne gange ønsket os i udlændingede-batten. Vi har fremsat forslag om det i Folketinget osv., osv., men det lykkedes ikke, fordi der ikke er et flertal herinde, der vil anerkende, at det er et kæmpeproblem.

Hvis vi ser på det grundlæggende problem, så er det jo, at der sidste år kom 22.600 henholdsvis flygtninge og familiesammenførte ind i landet, og det er det, der gør, at det, der i det hele taget foregår på området, er så omdiskuteret, så problematisk. Så længe SF ikke melder sig blandt de partier, der vil gøre noget afgørende ved antallet, der kommer hertil, så får man aldrig løst de her problemer.

Derfor mener jeg, at det er en helt fejlslagen politik fra SF at blive ved med at komme med det ene forslag efter det andet, der bare betyder en endnu slappere behandling af asylsøgerne her i landet.

Elisabeth Arnold (RV):

Heller ikke Det Radikale Venstre kan tilslutte sig det her forslag til folketingsbeslutning.

Vi har meget sympati for det, for det er jo en medmenneskelig tanke, at man meget gerne vil tage hensyn til folks ønsker om placering, når de nu rent faktisk bliver tvunget til at bo nogle bestemte steder i landet. Det er et smukt og nydeligt formål, men det holder altså ikke i praksis.

Formålet med integrationslovens fordeling i kommunerne er jo netop at sørge for, at bestemte kommuner ikke ustandselig skal belastes med nye flygtninge i et meget stort omfang, mens andre kommuner slet ingen flygtninge får.

Vi er godt klar over, at mange udlændinge kommer til landet som familiesammenførte og derfor selvfølgelig bor sammen med de familier, de skal familiesammenføres med, i de større byer, men nyankomne flygtninge er nogle, der kommer uden forudsætninger, som ikke har speciel tilknytning til herboende danske udenlandske statsborgere, og som derfor kan placeres, hvor de danske myndigheder måtte finde det for godt.

Den fordeling har SF oprindeligt været fuldstændig imod, og det forstår jeg egentlig ikke, for det, der affødte beslutningen om at lave kvotefordeling af flygtningene, som var blevet anerkendt efter deres gang igennem asylsystemet, var netop en kommune, som også i disse dage glimrer ved en usædvanlig adfærd over for flygtninge.

Gentofte Kommune bekendtgjorde allerede for flere år siden, det har vel været i 1996-97, at de overhovedet ikke ønskede at modtage flygtninge, for de havde ikke nogen boliger, der egnede sig til flygtninge, underforstået, at de havde ingen boliger, der var dårlige nok til flygtninge.

Det var i den grad provokerende, at mange af os sagde, at det ikke kan nytte noget, at kommuner kan unddrage sig ansvaret i sådan en grad, at de simpelt hen overhovedet aldrig nogensinde tager ansvaret for flygtninge, hverken integration, uddannelse eller arbejdsmarkedsplacering eller noget som helst.

Det var en af grundene til, at beslutningen om at fordele flygtningene i alle landets kommuner blev vedtaget, og det støttede SF ikke dengang, hvilket jeg syntes var meget forkert. Men det gør vi altså nu, og det har i og for sig fungeret meget godt. Både boplaceringen og uddannelsesindsatsen har rundtomkring i landet været ganske