

somheden, om jeg så må sige, i hashklubberne, på massageklinikkerne og for så vidt også vedrørende hasardspil, er der fortsat, og den er vokset i de senere år.

Derfor må det opleves krænkende for retsfølelsen, at de to lovforslag, som regeringen her kommer med i dag, sætter ind i det omfang, der, om jeg så må sige, opstår uorden i gaderne. Så skal man lige pludselig sætte ind. Det er sådan set igen det, der er min pointe. Det kan godt være, ministeren mener, at jeg er på vildspor, men jeg tror faktisk, at de almindelige borgere i Danmark har den opfattelse, at indsatsen på området burde række videre end til blot at sikre god ro og orden.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen vi er enige i, at der bør stå »skal« i forslaget, og at det bør være en indsats, der også retter sig imod hashhandel osv. generelt og ikke bare, hvis der er uorden. Så vi er enige med Kristeligt Folkeparti i den holdning.

Jeg synes ikke helt, at jeg fik svar på spørgsmålet omkring straffniveauet. Uanset at det ikke er justitsministeren, der bestemmer, hvad straffen skal være, så ved ministeren vel meget godt – og det var det, jeg spurgte om – hvad man normalt vil få af straf, hvad gennemsnitsstraffen, hvis man ser kriminalitet svarende til det her, er, når der er en strafferamme på 4 måneder.

Justitsministeren ved jo også udmærket godt, at strafferammen for voldtægt er langt, langt højere, end gennemsnitsstraffen rent faktisk ender med at blive. Og derfor er der også sat et arbejde i gang fra Folketingets side, fra regeringens side, for at undersøge, hvordan det kan hænge sammen. Derfor efterlyser jeg sådan set, at ministeren svarer på, om det ikke er problematisk, at strafferammen kun er 4 måneder i gentagelses tilfælde. Er det særlig afskrækkende for dem, der driver de her hashklubber og kommer der?

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Ja, så prøver jeg så for tredje gang at stille et direkte spørgsmål til justitsministeren, og det lyder: Vil man holde den udlejer, som uforvarende er kommet i den situation, at hans lokaler bliver anvendt til et ulovligt formål, skadesløs? Det må jo være i samfundets interesse, at man bekæmper kriminalitet, og så må det jo også være i samfundets interesse, at man holder lovlydige

borgere fri for ansvar, og at man i givet fald erstatter et tab.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan anbefale hr. Sjursen at aflægge et besøg hos Københavns Politi. Jeg synes, hr. Sjursen gang på gang gør sig meget klog på, hvad politiet gør af indsats. Jeg synes da, det kunne måske være tiltrængt med et lille besøg hos Københavns Politi og en samtale med de folk, der gør en kæmpeindsats på områder, hvorom hr. Sjursen jo her i Folketinget gang på gang siger, at der foregår for lidt, at det går i den rigtige retning, men at det stadig væk ikke er nok. Den sang har jeg jo hørt så mange gange.

Det er klart, at jeg som justitsminister ganske ofte mødes med både politiets ledelse og politiets organisationer, og jeg kan så bare måske som indledning introducere hr. Sjursen til det, som Københavns Politi bl.a. gør.

Når det drejer sig om handel med mennesker, herunder også mennesker, der kommer ind i den københavnske prostitutionsverden, ligger der en samlet handlingsplan fra politiets side for den politimæssigt operative indsats. Det gør der også, når det drejer sig om hashklubber og den ulovlige aktivitet, som vi her taler om.

Og kunne vi så ikke sige, at næste gang, vi taler om det her, så har hr. Sjursen aflagt et besøg og talt med nogle rigtige, virkelige folk, der arbejder ude i marken, fremfor at jeg skal stå og bekræfte det standpunkt og det synspunkt og de erfaringer, jeg selv har draget af den meget tætte kontakt med politiet, for det ville gøre tingene meget lettere. Så ville vi tage udgangspunkt i en fælles virkelighed og i, hvad der faktisk foregår.

Det er ikke rigtigt, at politiet ikke foretager en patruljering og en effektiv retshåndhævelse i forhold til de her meget alvorlige kriminaliteter.

Når det er nødvendigt, som også Rigsadvokaten, Statsadvokaten har sagt, at supplere allerede eksisterende kriminaliseringer og straffebestemmelser på det her område med mulighed for at kunne nedlægge et forbud mod at tage ophold for andre i de her ejendomme, boliger og lokaler, så er det, fordi de indgrebsmuligheder, vi har i dag, ikke kan stoppe det, når det har antaget den her systematiske karakter. Det er derfor, at vi skal have de her nye bestemmelser, og jeg vil selvfølgelig med hr. Sjursen yderligere drøfte under udvalgsbehandlingen, hvornår bestemmelsen kan bringes i anvendelse. Vi er jo ikke uenige om målet, det har hr. Sjursen også