

bud for at få bragt denne her kriminalitet til opmærksomhed, så der ikke foregår en systematisk virksomhed fra nogle lokaler. Jeg har meget svært ved at se, at det skulle kunne virke, som om der her var tale om en form for legalisering af de strafbare handlinger.

Derfor kan jeg sige, at jeg selvfølgelig gerne vil drøfte det yderligere med hr. Sjursen under udvalgsbehandlingen, men jeg har det klare udgangspunkt, at der her er et supplement til allerede gældende straffebestemmelser, vi har for de kriminaliteter, som det her omfatter.

By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):

Jeg vil også gerne sige mange tak for de mange positive tilkendegivelser til lovforslaget. Jeg er glad for, at så mange er enige i, at vi skal gøre noget for at sikre, at man kan bo et trygt sted, at man i sit nærområde kan være tryk, og at man ikke bliver generet af hashbuler.

Der var flere, der var inde på den enkeltes retssikkerhed – justitsministeren også – så blot en kort kommentar. Det er afgørende, at vi finder balancen mellem den enkeltes retssikkerhed, og at vi skal beskytte de mennesker, der bor omkring den enkelte, som både fru Lissa Mathiasen, fru Sonja Albrink og hr. Jann Sjursen og mange andre var inde på.

Så vil jeg svare to konkrete medlemmer af Folketinget, der kom med spørgsmål til mit lovforslag. For det første vil jeg sige til hr. John Vinther, at hr. John Vinther står heroppe og siger, at det er usædvanlig megen varm luft.

Jeg tror helt ærligt ikke, at den enkelte lejer, der bor ved siden af en hashbule, synes, at det er usædvanlig megen varm luft. Tværtimod tror jeg, at den enkelte lejer, der bliver groft generet af at have en hashklub ved siden af, hvor vedkommende selv bor, synes, at det er ret fornuftigt, at vi her strammer op på to områder, nemlig sikrer hjemmel til ophævelsen og præciserer over for ejeren, at han eller hun har ansvaret for at holde ro og orden i ejendommen. Det vil sige, at lejerne har en mulighed for at kræve lejenedsættelse, hvis ejeren ikke gør det. Det tror jeg faktisk ikke at den enkelte lejer synes er varm luft, tværtimod.

Så siger hr. Frank Aaen, at vi i dag har rige muligheder via den gældende lovgivning. Her vil jeg gerne sige, at det, der er problemet, jo er, at man har haft meget svært ved at føre vidner og bevis på det her område. Nu indfører vi en klar hjemmel i lovgivningen til at sige, at hvis man har fået forbudet, så kan man også bruge

det til at kunne få hashbulen lukket eller til at smide lejeren, der har hashbulen eller hashklubben, ud. Og det synes jeg faktisk er en ret god idé.

Derudover præciserer vi som sagt også udlejerens forpligtelse til at holde ro og orden. Det vil sige, at hvis lejerne ikke synes, at udlejer lever op til sin forpligtelse til at holde ro og orden, hvis udlejer lader en hashklub blive, så kan man kræve huslejenedsættelse. Det synes jeg faktisk er gode opstramninger af lovgivningen, som kan være med til at sikre det, vi alle sammen er enige om, nemlig at man der, hvor man bor, skal have tryghed. Man skal ikke generes af hashklubber, som gør, at man har en utryk hverdag. Tværtimod skal vi sikre, at den enkelte har tryghed i hverdagen, og det er bl.a. det, vi gør med de her to lovforslag.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti har vi jo haft meget stor interesse for det her forslag. Vi har siden 1998 prøvet at få noget igennem på det her område, og nu ser det ud til, at det lykkes ved regeringens hjælp, så det er vi glade for.

Men jeg vil da godt lige uddybende spørge om et par ting omkring forslaget som helhed. Vi er lidt skeptiske over for, om det vil hjælpe så meget med hensyn til strafdelen, altså det forhold, at man i første omgang kun straffes med bøde, hvis man opholder sig det pågældende sted, og at man i gentagelsestilfælde kun kan få fængsel i maks. 4 måneder. Der vil jeg godt spørge justitsministeren: Hvad er den normale straf, man i gennemsnit får ved domstolene, hvis strafferammen er 4 måneders fængsel? Den er mig bekendt ikke særlig stor.

Så vil jeg godt spørge, og det er uddybende, i forhold til den del, der vedrører Christiania, for vi kan nok godt blive enige om, at det vel er den største hashklub i København overhovedet og det største problem i virkeligheden: Vil den her lov kunne bruges i forhold til Christiania, og hvordan tænker regeringen, at det rent praktisk skal foregå i forhold til den meget store hashklub, man må sige er på Christiania?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det var justitsministerens bemærkning om, at dette lovforslag på ingen måde legaliserer hashklubber eller de kriminelle aktiviteter, der foregår dér. Det er jeg sådan set med på, og det er