

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at det naturligvis er et vink med en vognstang, men at det ikke er noget, man er tvunget til at følge.

Men i virkeligheden er det jo da det, man også gjorde netop i brevet sidste år eller forrige når, hvornår det var, at man opfordrede en udbyder til at sige: Er det ikke så vigtigt, at det her skal med? Overvej det nu en ekstra gang, inden I siger nej.

Og det står nu her i bemærkningerne, det stod på en anden måde sidste gang, men til syvende og sidst er det da klart, at det er udbyderen, der til sidst selv beslutter, om man vil eller man ikke vil. Men man kan jo ikke komme her og sige, at det ikke betyder noget som helst, når det står i nogle bemærkninger. Det har hr. Jens Rohde ret i, selvfølgelig skal det betyde noget.

Det er opfordringen til at overveje en ekstra gang, om de er der eller ikke er der. Og så håber nogle af os, at det ender i en positiv beslutning.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Der er to vink i bekendtgørelsen. Det ene vink går ud på, at vi vil have de brede, folkeoplysende programmer med, f.eks. DK 4. Det er formuleret præcis sådan, som hr. Peter Duetoft og jeg har aftalt i sin tid at det skulle stå.

Og så er der et andet vink, nemlig at minoritetsgruppers programmer skal medtages. Men der står ikke »skal«, og netop derfor må vi kalde det et vink.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af lovforslag nr. L 231: Forslag til lov om ændring af lov om leje af erhvervslokaler m.v. (erhvervslejelov), lov om leje og lov om leje af almene boliger. (Ophævelse af lejeforhold som følge af overtrædelse af forbud nedlagt i medfør af lov om forbud mod besøgende i bestemte lokaler).

Af by- og boligministeren (Lotte Bundsgaard). (Fremsat 27/4 2001).

Sammen med denne sag foretoges:

22) Første behandling af lovforslag nr. L 234: Forslag til lov om forbud mod besøgende i bestemte lokaler.

Af justitsministeren (Frank Jensen). (Fremsat 27/4 2001).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt starte med at takke såvel justitsministeren som boligministeren for de fremsatte lovforslag. Og det gør jeg, fordi vi godt ved, hvor svært det har været at finde den rette balance i et sådant udspil.

Og så megen mere ros mener jeg faktisk der bør falde i forhold til det her meget hurtige initiativ, et initiativ, som vi til gengæld også er enige i klart var nødvendigt, som det også fremgår af såvel politiets som anklagemyndighedens vurdering af situationen.

Der hersker ingen tvivl i Socialdemokratiet om, at bl.a. disse hashklubber, som er skudt op rundt omkring i landet, absolut ikke er det bedste sted for unge mennesker at komme. Vi ved, at disse miljøer typisk præges af stofmisbrug, herunder også hårde stoffer, ligesom der findes hasardspil og anden form for kriminalitet.

Det kan da godt være, at der er nogle unge, der føler, at det er harmløst at starte med at komme sådan et sted for at benytte f.eks. spillemaskiner eller lignende, men netop afstanden fra det harmløse til den kriminelle løbebane er set med vores øjne meget kort. Derfor ser vi faktisk også det her udspil som et godt led i den kriminalpræventive indsats, som der bør være over for vores unge.

Der er et andet element, som jeg også synes er meget væsentligt i forhold til det her indgreb, og det er, at det kan – og det har vi også stor forstå-