

sende og spruttende gav udtryk for om mandagen, fordi man ikke var med, men der er da intet efterfølgende, der overhovedet kunne tyde på, at Venstre kunne drømme om at nærme sig det forlig, vi andre indgik. Derfor fastholder jeg stadig min fortolkning.

Selvfølge vil Venstre ikke være med. Det kan der være politiske grunde til, det kan der være tekniske grunde til, og det kan der være mange grunde til. Men der er intet i det efterfølgende, der har vist noget som helst om, at Venstre bare vil være i nærheden af medieforliget, for ellers havde hr. Jens Rohde vel omtalt det bare en lille smule mere positivt, end hr. Jens Rohde faktisk gjorde.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg vil godt lige anholde det, hr. Peter Duetoft sagde i sin ordførertale om den forhandling, der har været med forskningsministeren. Jeg genkender nemlig ikke den udlægning, at forskningsministeren ikke ville kigge på andre modeller og andre muligheder end den, der nu ligger foran os.

Vi har rent faktisk holdt en møderække, hvor forskellige andre modeller og andre forslag var oppe til drøftelse. De havde imidlertid alle sammen den meget store ulempe, at man ikke kunne skabe gennemskuelighed for den enkelte bruger af pris og programindhold, og samtidig ville der stadig være mulighed for, at nogle af de, jeg nærmest vil kalde fupudbydere eller papudbydere, som end ikke er hverken radio- eller tv-kanaler, men blot lancerer sig selv ved gode annoncekampagner, kunne mase sig ind. Det var baggrunden for det lovforslag, vi har til behandling i dag.

Endelig er det lige så vigtigt, at fordi vi ikke længere særregulerer, får konkurrencemyndighederne mulighed for at være med til at kigge udbydere og leverandører i kortene og dermed give brugere og forbrugere meget bedre sikkerhed på området.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (UP):**

Jeg synes ikke, hr. Duetoft forholder sig til virkeligheden. Ud af 1,2-1,3 millioner kabelseere i Danmark vælger 25.000 at gå ind på DK 4, når det går højt, og så siger hr. Duetoft, at der er social slagside. Jamen det skyldes jo, at folketings-transmissionerne sendes live, når Folketinget holder møde, og heldigvis er det sådan, at den

største del af den danske befolkning er på arbejde, samtidig med at Folketinget er på arbejde.

Mit spørgsmål til hr. Duetoft er: Er det så ikke meget bedre at satse på nettet? Er det ikke meget bedre at satse på, at folk kan se Folketingets forhandlinger tidsforskudt på nettet, som det jo også ligger i kortene for den videre udvikling? Er det ikke meget bedre, at de, der har været på arbejde og gerne ville have hørt hr. Duetofts glimrende ordførertale, kan komme hjem og som en internetjeneste se Folketingets forhandlinger, når det passer dem, uanset om det er på deres computer eller på deres tv-skærm? Det kan DK 4 nemlig ikke tilbyde.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Til hr. Duetoft: Godt ord igen! Hvis jeg skal være ærlig, kunne hr. Duetoft og i øvrigt heller ingen andre vide noget som helst om det, før forhandlingerne gik i gang. Men lad os nu lade den diskussion ligge, for det er jo ikke det, det drejer sig om her.

Jeg synes i øvrigt, det er interessant, at hr. Duetoft mener, at DK 4 er den eneste public service-station, vi har herhjemme, når jeg tænker på, at hr. Peter Duetoft netop har været med til at stemme for betragtelige licensforhøjelser til de to andre stationer, for hvad er det, de sender? Men uanset hvad vi mener om DK 4, og hvad vi ikke mener om DK 4, ændrer det ikke ved, at DK 4 er en privat virksomhed, og så må man på en eller anden måde gøre et eller andet. Men ser hr. Peter Duetoft ikke et problem i, at man giver en bestemt tv-kanal, som man nu tilfældigvis godt kan lide, en specialstatus i forhold til andre? Kan hr. Peter Duetoft ikke se noget problem i det?

Jeg synes heller ikke, hr. Duetoft forholder sig til, at der kan komme et udbud på folketings-transmissionerne, så andre kan byde på dem. Hvad så? Så står vi jo i en helt anden situation, og skal DK 4 så have særstatus, eller skal de ikke?

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Rohde: O.k., så ændrer jeg ordet eneste til reneste, for det er vel DK 4, der sender den reneste public service, hvis vi ser sådan på det. Men det er ikke den eneste, det er jeg enig i.

Det er ikke et spørgsmål om, hvad jeg kan lide. Det er et spørgsmål om, at de udfører noget, som jeg mener er vigtigt for det danske samfund.