

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er jo en interessant udlægning, hr. Peter Duetoft kommer med, og jeg vil gerne have hr. Aage Frandsen til at be- eller afkræfte den. Det er interessant, fordi det er nogle forhandlinger, som de borgerlige partier ikke har deltaget i, og derfor er spørgsmålet vel egentlig også til kulturministeren. Alt det, der har haft med bruger-afstemninger at gøre, og det, der hedder »must carry«, har de borgerlige partier været med i aftalerne om, og det er jo en noget underlig måde at forhandle på, når det er sådan, at de partier, der er med i aftalerne om de delområder, som har været forhandlet enkeltvis, ikke har været inviteret med til de endelige forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Til hr. Kim Behnke vil jeg sige, at det problem, som rejses om dobbeltbetaling, synes jeg, vi skal se, om vi kan løse. Jeg har ikke sagt lige præcis, hvordan vi kan løse det, men der er altså et problem i den forbindelse; det erkender jeg helt klart. Det er vigtigt, at man, når det drejer sig om disse basispakker, har noget, der er så godt som gratis, men jeg har ikke givet tilsagn om, at vi vil løse problemet på den måde, som jeg tror hr. Kim Behnke gerne vil løse det på.

Til spørgsmålet om DK 4 vil jeg sige, at når vi lovgiver, er det vigtigt, at vi ser helt præcis, hvad loven siger. Det kan være farligt, hvis man skriver en hensigtsserklæring om noget bestemt og giver nogle forventninger om et eller andet, og andre bagefter kan sige: Jamen I vil fremme noget frem for noget andet, men der kan ikke gøres noget som helst i den forbindelse.

Hr. Duetofts refereren af møder, som sådan set ikke er offentlige, synes jeg er noget utidig.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg undrer mig ikke over, at hr. Jens Rohde føler sig udenfor, for det kan jeg da godt forstå. Men han satte sig jo selv udenfor allerede dengang, det var hans eget valg, at han ikke ville være med til noget som helst. Men der var faktisk borgerlige partier med, i hvert fald CD.

Med hensyn til den sidste bemærkning, SF's ordfører kom med, refererede jeg det, som rent faktisk står i medieforliget. Der er faktisk et afsnit, der handler om det her, og det blev sagt offentligt bagefter, at meningen med afsnittet om »must carry« var at forsøge at redde DK 4. Det

er udtalt offentligt den ene gang efter den anden, og derfor undrer jeg mig over, at SF pludselig render fra det.

Jeg ved godt, at vi ikke lovgivningsmæssigt kan sige, at man skal gøre sådan og sådan, og derfor er det endt med, at man har udformet det, som det er gjort i bemærkningerne. Men aftalen var også, at vi skulle markere, at det ville være vigtigt, at det blev sådan, så derfor er det ikke specielt hjælpsomt, at SF's ordfører går herop og siger: Herregud, man skal sådan set ikke tage sig ret meget af, hvad der står i bemærkningerne, for vi skriver jo så meget forskelligt.

Jeg vil gerne bede kulturministeren bekræfte, at der er vilje til at sende det signal ud i verden, at DK 4 er vigtig, og at vi ønsker at prioritere den, hvis vi kan komme til det. Jeg kan sige, at hvis den bekræftelse ikke kommer, stemmer vi ikke for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg står ét hundrede procent ved alle de aftaler, jeg indgår, og det har jeg også gjort i denne forbindelse.

Med hensyn til afsnittet om »must carry« er det helt entydigt, hvilke kanaler »must carry« omfatter, og det omfatter ikke DK 4. Vi synes, det kan være fornuftigt, at nogle bringer DK 4, det er helt i orden, men der skal ikke gives falske forventninger om, hvad vi som lovgivere kan gøre i den forbindelse.

Poul Nødgaard (DF):

Den omstændighed, at IT- og Forskningsministeriet har til hensigt at ophæve sin bekendtgørelse om programudbud, medfører et behov for en form for videreførelse i radio- og fjernsynsloven, så forbrugernes interesse bliver tilgodeset, om end det bliver på en lidt anden og efter vores opfattelse lidt bedre måde.

I Dansk Folkeparti synes vi, det er positivt, at det fremover bliver en lokal afgørelse, hvordan man ønsker programsammensætningen i de enkelte anlæg. Om der skal foretages afstemninger, er noget, man må afgøre lokalt, og det synes vi ganske enkelt er en fantastisk god ting. Som vi ser det, er der med andre ord tale om et decen-tralt forslag, og det er vel den vej, vi mere eller mindre skal gå fremover, så der skal ikke herske tvivl om, at vi vil støtte det foreliggende lovforslag.

Jeg kunne have lyst til lige at blande mig lidt i det, jeg ikke vil kalde en strid, der er opstået her