

Jeg vil bare henvise til – og jeg har været læge i 25 år – at jeg aldrig har set nogen nye medicinske produkter fra det tidligere Østeuropa og vennerne derovre, og derfor må jeg sige, at det nok er med en fri forskning, en fri udvikling, at vi får en udvikling.

Og så vil jeg også spørge lidt i tråd med fru Henriette Kjær og fru Birthe Skaarup: Jamen hvis det offentlige skulle stå for al forskning, tror hr. Frank Aaen så, at vi ville få en lige så god udvikling i forskning og ny medicin?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Bare for at få lidt tal på, hvad vi taler om: I den ikke særlig socialistiske avis Jyllands-Posten havde man forleden dag en opgørelse over indtjeningen i den amerikanske medicinalindustri, som jo er langt den største, og som vi altså også af danske skattemidler betaler enorme summer til.

De tjente sidste år 100 mia. dollar – 100 mia. dollar. De forskede, javel gjorde de så, for 20 mia. dollar, men de tjente 100 mia. dollar! Det er en af de industrier i verden, der har størst profit. Det er jo det, der er problemet, og derfor går pengene til alt mulig andet end til forskning. De går til deres aktionærer og til deres ejere. Det er det, der er virkeligheden, og selvfølgelig kunne man da få det billigere, hvis vi sparede de 80 mia. Vi bruger stadig væk de 20 mia. dollar, og så sparer vi de 80 mia. dollar.

Det er da en kæmpegevinst. Så kunne vi også bruge den gevinst til at forske i nogle af de sygdomme, der ikke forskes i, for man forsker ikke ret meget i den tredje verdens sygdomme. Det, som man dør af i den tredje verden, nemlig diarre, malaria, de store dræbere i Afrika, forskes der ikke ret meget i. Det er der ikke penge i, fordi afrikanerne ikke kan betale den profit, som de her virksomheder vil have. Derfor forskes der ikke i det, flest mennesker dør af. Det er også en anden del af det, der sker.

Og så skulle fru Henriette Kjær da høre efter, hvad jeg sagde, i stedet for bare at tro, at det var en 1. maj-tale og bare sådan havde slået lytteapparatet ind på 1. maj. Jeg sagde jo faktisk, at 1: der tjenes kolossalt, og at det ikke går til forskning, det går til at udbetale udbytter, og 2: at en meget, meget stor del af forskningen foregår på offentlige institutioner, hospitaler eller universiteter, lærestalter.

Sådan er det, og selvfølgelig kan vi producere den viden uden at have de private inde over.

Det sker jo allerede i dag på Serumintituttet, både hvad angår vacciner, og hvad angår malarimedecin, som de udvikler, fordi industrien ikke synes, det er interessant. Derfor er det Serumintituttet, der udvikler malarimedecinen. Det kan vi sagtens. Også i Østeuropa gjorde man det i øvrigt, men vi behøver bare at tage til Amager for at se, at det kan lade sig gøre.

Og så lige til sidst til fru Birthe Skaarup: Jamen det er fint nok at kritisere apotekernes avancer, men hvad vil fru Birthe Skaarup gøre ved det? Jeg skal gerne hjælpe.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Hr. Frank Aaen svarer jo slet ikke på, om han mener, det offentlige virkelig har dynamik nok, eller på det spørgsmål, der kom fra hr. Preben Rudiengaard, om, hvorfor der ikke er udviklet nogle lægemidler i det tidligere Østeuropa. Det forholder hr. Frank Aaen sig overhovedet ikke til. Man kan overhovedet ikke forvente den samme udvikling i en offentlig medicinalindustri som en privat.

Og så er det jo et underligt regnskab, hr. Frank Aaen stiller op med de her 20 pct. til forskning og så partout regner med, at de resterende 80 pct. er profit. Hvad er det for noget vrøvl? Det kan man da ikke udlede. Det koster også penge at drive en virksomhed.

(Kort bemærkning).

Preben Rudiengaard (V):

Jeg vil gerne takke fru Henriette Kjær, fordi hun præciserede de spørgsmål, som jeg heller ikke havde fået svar på. Tak for det.

Til hr. Frank Aaen vil jeg i lighed med fru Henriette Kjær sige, at man jo ikke kan sige, at de 20 pct. går til forskning, og så putter man bare resten ned i lommen. Der er nyudvikling, der er administration, der er alt muligt, for at medicinalvirksomhederne stadig væk kan være på forkant. Det er jo bare et spørgsmål om manglende kendskab hos hr. Frank Aaen til moderne industridrift osv.

Så siger hr. Frank Aaen, at man ikke forsker i tredjeverdenslandenes sygdomme. Jamen diarreerne har at gøre med leveomstændighederne for de mennesker. Dem løser vi ikke med medicin. Og hvis hr. Frank Aaen siger, at man forsker i malaria ude på Serumintituttet, så vil jeg gerne vide, hvilke præparater Serumintituttet producerer for at undgå malarisygdom. Dem har jeg aldrig set. Det er nogle præparater, som er af