

Det er så blevet ændret til at være mindre gunstigt for medicinbrugerne, men det er indlysende, at industrien har haft stor fordel af det. Det betyder jo – og det kan man dokumentere – at vi i Danmark har betalt utrolig meget mere, end vi faktisk burde, og det er baggrunden for, at der skulle gøres noget, at der skulle foretages et indgreb. Og man kan sige, man er kommet et stykke videre her, men det er jo bare ikke godt nok. Og vi vil gerne videre.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Har fru Anni Svanholt haft inde i sine tanker, at det også kunne være avancerne på medicin, der var for høje, ligesom jeg sagde før omkring momssatserne? Men det kan jo være, apoteker-avancerne er for høje.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Nu talte fru Anni Svanholt varmt for licitationsmodellen. Men vil fru Anni Svanholt ikke anerkende, at vi faktisk har lavet en model, der meget ligner det lovforslag, der ligger her, hvor man grupperer lægemidlerne? Kun det billigste lægemiddel i den gruppe får en tilskudspris, og det er det, der gives tilskud til. Så jeg kan altså ikke helt se forskellen.

Ulempen ved licitationsmodellen var jo netop, at man var bange for, at der så blev skabt et monopol, at de andre firmaer ville trække deres præparater ud af markedet, så vi til sidst stod med kun ét præparat, der så kunne opretholde en højere og højere pris.

Så jeg synes, at den her model er mangefold bedre. Vil fru Anni Svanholt ikke anerkende det faktum?

(Kort bemærkning).

Preben Rudiengaard (V):

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål, så jeg prøver én gang til.

Vil medicinen blive dyrere, hvis vi var nødsaget til kun at købe den i udlandet? Det er det ene. Kan vi undvære en dansk medicinalindustri? Det var det andet.

Hvis vi indførte licitationsmodellen, som fru Anni Svanholt er fortalende for, og efter hvilken mange af vores patienter sådan set kun fik valgmulighed til ét præparat, tror fru Anni Svanholt ikke – ja eller nej, det er jo et nemt spørgsmål – at det ville være lidt til skade for vores borgere?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Til fru Birthe Skaarup: Jeg taler om, hvad industrien tjener, og det er sådan set det, der er udgangspunktet for bl.a. det udvalgsarbejde, der blev lavet med en rapport, tilbage, jeg tror i 1999, hvor man jo altså kunne konstatere det her problem. Og det er også muligt, at der er nogle avancer, som er for høje hos apotekerne; det vil jeg da ikke udelukke.

Men med hensyn til licitation og denne ordning her: Det, vi er optaget er, og som vi synes må være det optimale, var, hvis vi fik en egentlig priskontrol, og det er jo sådan set det, vi har foreslået tidligere.

Det instrument, der hedder udbud eller licitation, var jo det, vi så aftalte i forbindelse med finansloven, men det er jo aldrig rigtig blevet udviklet, og der er heller ikke blevet taget stilling til det eller set på, hvordan det kunne virke. Det instrument skal vi ikke smide væk, det ligger der stadig væk, og jeg vil holde fast i, at det kan være noget, der måske kan tages i anvendelse. Og det er så mit svar her.

Til Venstres ordfører, hr. Rudiengaard: Det er jo ren hypotese, altså hvis osv., osv. Skal vi ikke forholde os til det, vi nu snakker om her? Det er sådan set det, jeg gerne vil, og det er egentlig det, jeg har gjort. Man kan altid sætte fantastisk mange hvis'er op, men det er jo ikke særlig interessant.

Formanden:

Fru Birthe Skaarup som ordfører.

Birthe Skaarup (DF):

Det er vigtigt for Dansk Folkeparti, at vi i videst muligt omfang sikrer, at borgerne får medicinpræparater til lavest mulige priser.

I november sidste år blev der iværksat det prisindgreb, som vi alle har talt meget om, fordi loven fra foråret 2000 viste sig ikke at fungere hensigtsmæssigt. Den nåede da også kun at være i brug i 3 uger, fordi den var problemfyldt, idet den ikke kunne tvinge medicinpriserne ned. Der skete ikke det, man bl.a. havde forventet, at såfremt der blev skåret ned i de offentlige tilskud, ja, så ville medicinalfirmaerne pr. automatik sænke priserne.

Vi syntes anstændigvis ikke, at patienterne skulle vente, til priserne over tid ville bevæge sig nedad, og derfor blev reglerne og tilskuddet suspenderet, samtidig med at der blev indført et loft over priserne på de tilskudsberettigede læ-