

Lægemiddelindustrien har i udvalgsarbejdet tilkendegivet, at man ikke vil hæve priserne over det europæiske gennemsnit i 1 år efter lovens vedtagelse. Fra Venstres side er vi af den opfattelse, at industrien også fremover vil medvirke til at sikre, at priserne holdes på et sådant niveau, at det skaber – og det er meget vigtigt – budgetro i stat, amter og kommuner, og at der er sikkerhed for niveauet af patientens egenbetaling.

Med dette lovforslag får vi nu en såkaldt tilskudspris, der er den samme som det tilskud, en patient får af det offentlige til medicinudgiften. Kroniske patienter er dermed vedvarende sikret, fordi tilskuddet også er behovsafhængigt. Tilskuddet beregnes nu i modsætning til tidligere ud fra nogle beregningsværdier af bruttonationalproduktet per capita plus/minus 30 pct.

Efter vores opfattelse sikrer dette lovforslag, at den enkelte patient, som har behov for specifikke lægemidler, fuldt ud kompenseres herfor, samt at der er 100 pct. tilskud til medicinudgiften til de allerdårligste, nemlig de terminale og døende patienter. Forslaget rydder op i en totalt uoverskuelig tilskudsjungle, og Venstre ser med glæde, at amter, industri og patientforeninger er positivt indstillet over for denne afbureaukratisering af tilskudssystemet.

Jeg skal derfor meddele ministeren, at Venstre kan tilslutte sig lovforslaget og forventer, at ministeren garanterer, at forslaget på ingen måde strider imod EU-retslege regler. Det har stået der før, men kloge af erfaring vil vi også gerne sige det her, og vi vil under udvalgsbehandlingen se på en række ting, som nok skal udredes lidt tydeligere. Men jeg kan trøste ministeren med, at det er lidt mere tekniske detaljer.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Venstre siger, at der ikke er nogen skatter, der må stige, og derfor kan man med dette forslag, som Venstre støtter, konstatere to ting.

Den ene ting er, at der gives nogle penge fra det offentlige til medicinalindustrien. Medicinalindustrien kommer altså til at tjene mere på baggrund af lovforslaget, og det betyder så ud fra Venstres logik, at der skal tages nogle penge fra andre velfærdsområder. Det er bare en konstatering.

For det andet vil jeg gerne have en bekræftelse fra Venstres ordfører på, om det ikke betyder, at nogle medicinbrugere kommer til at betale mere, altså får en højere brugerbetaling. Er det

Venstres politik, at skatterne skal ligge fast, men at brugerbetalingerne skal øges?

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Når Venstres ordfører siger, at industrien bestemt vil holde priserne i ro, fristes man jo til at spørge: Jamen har Venstre en sådan aftale med industrien, og har de skrevet under på, at nu er prisen fastlåst, og at de ikke vil hæve prisen i et helt år?

Når man læser bemærkningerne til lovforslaget, har industrien jo dækket sig ind ved at tage alle mulige forbehold, så jeg vil gerne høre lidt nærmere om den forsikring, Venstre giver sammen med industrien. Og hvad nu, hvis den ikke holder? Hvad vil Venstre så gøre? Er Venstre indstillet på en egentlig priskontrol af hensyn til de offentlige udgifter og forbrugere?

(Kort bemærkning).

**Preben Rudiengaard (V):**

For det første vil jeg sige, at det første, hr. Frank Aaen spurgte om, nærmest var en konstatering, og det skal jeg ikke kommentere. Men jeg vil gerne kommentere påstanden om øget brugerbetaling.

Det kan jeg overhovedet ikke se af dette lovforslag. Selv om hr. Frank Aaen kan se det ved at læse det igennem, må jeg sige, at det kan jeg overhovedet ikke. Jeg ved ikke, om jeg har gået i den forkerte skole eller andre ting, men jeg ser ikke nogen tendens til øget brugerbetaling i dette lovforslag. I øvrigt kan hr. Frank Aaen jo stille spørgsmål til ministeren under udvalgsarbejdet, og så kan vi jo få det klarlagt. Jeg kan ikke se det, men det kan være, ministeren kan se det.

Til fru Anni Svanholt: Jeg var da ganske klar over, at der kom den bemærkning om industrien, for den er jo et idelt irritationsmoment for SF. Men jeg vil sige helt klart, at Danmark har en dygtig og også en troværdig medicinalindustri, som sikrer en ordentlig eksportindtægt til det danske samfund, og når man snakker med dem, er de også interesserede i, at der kommer de rigtige piller i de rigtige munde her i Danmark. Derfor er der ingen tvivl om, at medicinalindustrien også har en interesse i at være en aktiv og positiv samarbejdspartner på dette område.

Jeg har ingen ét hundrede procent forsikring fra medicinalindustrien, og vi vil se nøje på det, hvis de begynder at slingre. Men der bliver ikke noget prisstop. Det bliver forhandlinger, fordi medicinalindustrien er en aktiv partner, som vi