

Vi må også have lov til at vurdere, om det her rigsfællesskab skal ophøre; det skal ikke alene være fra færøsk side.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Færøudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 227: Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Bestyrelseshonorar m.v. modregnes i eftervederlag).

Af Ivar Hansen (V), Ole Løvig Simonsen (S), Henning Grove (KF), Margrete Auken (SF) og Poul Nødgaard (DF).
(Fremsat 27/4 2001).

Sammen med denne sag foretoges:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 233: Forslag til lov om ændring af lov om vederlag og pension m.v. for ministre. (Bestyrelseshonorarer m.v. modregnes i eftervederlag).

Af finansministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 27/4 2001).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Løvig Simonsen (S):

De to lovforslag, som vi har til behandling her, er en regulering af den diskussion, vi havde sidste år om vores eftervederlag. Og da var det jo helt klart, at når vi talte om det andet år for vederlaget, så skulle det fratrækkes en lang række indtægter, således at det, man fik det andet år, var fratrukket andre indkomster, man havde.

I den forbindelse var vi enige om, at det også skulle omfatte bestyrelseshonorarer m.v. Men det viste sig – det er igen det spørgsmål om lov-

kvalitet, som vi er meget optaget af her i Folketinget, og der må vi også en gang imellem gribe i egen barm – at det måske ikke var så tydeligt og præcist, som det burde være.

Det, der er kommet til som nr. 9, er en passus, der siger, at »vederlag og honorar eller anden indkomst for personligt arbejde uden for ansættelsesforhold, som ikke kan henføres til selvstændig erhvervsvirksomhed, samt vederlag for udnyttelse af immaterielle rettigheder«.

Dermed skulle de ting være bragt på plads, og jeg skal på den socialdemokratiske gruppes vegne varmt anbefale de to forslag. Samtidig skal jeg meddele, at de også støttes af SF og Enhedslisten.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Vi er i Venstre også positive over for forslagene, som vi udelukkende betragter som præciseringer af den gældende retstilstand. Jeg skal dog sige, at vi har et par spørgsmål, vi gerne vil stille. Vi vil godt være helt sikre på, at der nu ikke denne gang er nogen fejl, og at der ikke opstår nye skævheder.

Henning Grove (KF):

Det er jo en præcisering af den efterlønsordning, vi har vedtaget for folketingsmedlemmer, og vi er meget enige i de fleste af tingene.

Vi har diskuteret meget i den konservative gruppe, om et borgerligt ombud skal være omfattet af det her, for det betyder, at almindelige kommunalbestyrelsesmedlemmer bliver indregnet. Vi har stor forståelse for det, hvis man er formand for udvalg og alt andet, men hvis man som folketingsmedlem har et borgerligt ombud og skal arbejde gratis i et år, så mener vi ikke, at det er den bedste måde at fremme lysten til det kommunale arbejde på.

Men vi er gået med til det her, og derfor står vi selvfølgelig også bag det.

Birthe Skaarup (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Poul Nødgaard, ikke kan være til stede her på talerstolen, skal jeg på hans vegne fremføre vores tilslutning til de to lovforslag.

Da beslutningen om eftervederlag i sin tid blev taget, var det sådan, at de folkevalgte det første år oppebærer fuldt vederlag, hvorimod der i det andet år skal ske fradrag af de indtægter, som den pågældende måtte have.

Der har nu vist sig usikkerhed om, hvilke indtægter der skal fragå det andet år. De foreliggen-