

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at regeringen har opbakning fra Socialdemokratiet i den opfattelse, at en suverænitetsstrategi med eller uden en folkeafstemning må betyde en udvikling af bloktilskuddet, og at det under alle omstændigheder ikke er acceptabelt, at det danske bloktilskud, der er begrundet i et udgiftsbehov på det sociale, det sundhedsmæssige og det uddannelsesmæssige område, bliver lagt til side i en fond.

Socialdemokratiet er ganske enige med regeringen i, at man må vælge, hvad det er, der skal forhandles om. Er det løsninger inden for rigsfællesskabet, eller er det en løsning uden for?

Og jeg vil også gerne understrege, at vi fra Socialdemokratiets side gerne ser, at man på Færøerne vælger en udviklingsstrategi inden for rigsfællesskabet. Det er vores opfattelse, at samhørigheden i rigsfællesskabet er noget andet og mere end økonomiske relationer. Fællesskabet har jo mange hundrede år på bagen; mange færinger er flyttet til Danmark, og mange familier i Danmark har slægtninge på Færøerne, unge mennesker har etableret varige bånd i forbindelse med uddannelse osv. Statsministeren, synes jeg, gav et meget fint billede i sin indledning af vort fællesskab.

Vi har ønsket fra Socialdemokratiets side at medvirke til den her debat og håber, vi får en god debat i dag omkring Færøernes fremtid, og jeg skal på vegne af Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne og Det Radikale Venstre fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget tilkendegiver, at det er den færøske befolkning, der afgør Færøernes fremtidige tilknytningsforhold til Danmark. Det gælder såvel et ønske om at etablere en suveræn stat som et ønske om at udvikle samarbejdet inden for rigsfællesskabet.

Folketinget tager statsministerens redegørelse om den danske regerings holdning til de fortsatte forhandlinger med Færøernes landsstyre til efterretning.

Folketinget opfordrer regeringen til at forhandle en bloktilskudsaftale med landsstyret for finansåret 2002.

Folketinget tilslutter sig, at regeringen efter landsstyrets seneste ønske forhandler om de sagsområder, der kan overdrages i henhold til

den nuværende hjemmestyrelov med samtidig overtagelse af det økonomiske ansvar.

Folketinget tilslutter sig i øvrigt regeringens forhandlingslinje, hvorefter regeringen er rede til,

- enten at drøfte en egentlig selvstyrereform inden for rigsfællesskabets rammer,
- eller drøfte justeringer af den gældende hjemmestyrelov, der muliggør en gradvis overtagelse af yderligere sagsområder med samtidig overtagelse af det økonomiske ansvar.

Folketinget tilslutter sig, at aftalen af 22. december 1992 mellem regeringen og Færøernes landsstyre om råstoffer i undergrunden ikke genforhandles.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 109).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Dansk Folkeparti havde varslet, at vi i dag samtidig med denne debat skulle have en særskilt debat om råstofaftalen fra 1992.

Den forespørgsel har vi pillet af. Men det er jo ikke, fordi vi ikke ønsker debatten, det er, fordi vi mener, at den debat også kan rummes i den forespørgsel, der er til behandling nu.

På den baggrund vil jeg gerne spørge fru Sonja Mikkelsen, om ikke den sidste pind i forslaget til vedtagelse – og det er jo også hensigten med det – fuldstændig lukker for en debat, som ellers ikke burde lukkes på nuværende tidspunkt.

Er det ikke korrekt, at det, der har været hensigten indtil nu, har været at tage en debat, bl.a. med tidligere statsminister Poul Schlüter, omkring vurderingen af de her ting, før man lukker den sag? Og er det ikke rigtigt, at det Socialdemokratiet med sit forslag her, som desværre ser ud til at samle et flertal for den her pinds vedkommende, er med til nu fuldstændig at lukke den her debat, før den skulle lukkes?

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg vil gerne stille to spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører.

For det første: Mener fru Sonja Mikkelsen ikke, at man fra færøsk side har passeret »the point of no return« i den måde, man har argumenteret på og opført sig på og klart har tilken-