

Jeg er da fuldstændig enig i det med de sorte penge, men jeg tror, at der kommer nogle andre ting. Hvem skal holde kontrol med de der ventelister?

**By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):**

Jeg forestiller mig, at bestyrelsen skal holde kontrol med ventelisten. Selvfølgelig indfører vi en strafbestemmelse, der skal sikre, at bestyrelsen så også holder den kontrol.

Jeg er ligesom spørgeren enig i, at det er vigtigt, at vi har det lokale demokrati i andelsboligbevægelsen. Det er netop et af de andre kendetegn ved andelsboligen, at man har et udstrakt demokrati.

Derfor skal bestyrelsen holde øje med, at man har ventelisten. Ellers er der en strafbestemmelse, hvis man f.eks. vælger at boykotte ventelisten, hvad jeg nu ikke tror at der er nogen der gør, men hvis der er nogen, der gør det, indfører vi en strafbestemmelse. Det arbejder vi videre med, så det er klart, når vi fremsætter det endelige lovforslag til efteråret.

Jeg vil godt understrege én gang til, at jeg ikke synes, det er rimeligt, at man skal betale sorte penge under bordet for at få en andelsbolig. Jeg synes ikke, at det er rimeligt, at en ung betaler sorte penge under bordet for at få andelsboligen, og når andelsboligen så skal sælges videre, kræver man så det samme for at få sine udgifter betalt. Det synes jeg ikke er rimeligt. Derfor synes jeg, at vi skal have ventelister i andelsboligforeninger.

**Kirsten Jacobsen (UP):**

Jeg kunne godt tænke mig at spørge by- og boligministeren, om ikke by- og boligministeren vil bekræfte, at det i dag allerede er forbudt at modtage ulovlig boligudusør og dermed også penge under bordet. Vil ministeren ikke bekræfte, at i dag er det sådan, at selv om man har betalt penge under bordet, kan man efterfølgende rejse en sag og få dem tilbage?

Når det er sagt, vil jeg godt spørge by- og boligministeren: Hvad er det så, der gør, at by- og boligministeren på trods af det føler, at nu skal man altså have de her tvungne ventelister?

Og så vil jeg også godt bede by- og boligministeren bekræfte, at de tvungne ventelister i øvrigt aldrig har været noget succeskriterium.

**Gyda Kongsted (V):**

Jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at det ikke er rimeligt med sorte penge. Det er slet ikke

dét. Men nu skal bestyrelsen så have nogle strafbestemmelser lagt ned over sig i andelsboligforeninger? Hvad er det for en strafbestemmelse, der skal lægges ind? Jeg synes altså, at det bliver mere og mere uhyggeligt.

**By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):**

Først vil jeg sige til fru Gyda Kongsted, at det er klart, at når vi har en lov, og hvis man så overtræder den, så skal der være en eller anden form for strafbestemmelse.

Da jeg kan høre, at fru Gyda Kongsted er enig i, at vi skal de her sorte penge til livs, så håber jeg da på, at fru Gyda Kongsted måske kan komme med gode forslag til, hvordan man kan udforme denne lov nærmere. Men over sommeren skal vi udforme lovforslaget og så fremsætte det til efteråret. Jeg håber da, at alle, der synes, det er forkert, at man skal betale sorte penge for at få en af de gode andelsboliger, vil deltage aktivt i den proces.

Hvad er det, der gør, at vi skal have ventelisterne, spørger fru Kirsten Jacobsen. Det er, fordi vi simpelt hen har problemer med, at man skal betale sorte penge under bordet for at kunne få en andelsbolig i nogle andelsboligforeninger.

Mange steder fungerer det rigtigt godt, men jeg vil gerne de steder til livs, hvor unge mennesker skal betale penge under bordet for at få en andelsbolig. Derfor synes jeg, det kunne være en god idé med de her ventelister.

**Gyda Kongsted (V):**

Ja, nu siger ministeren så, at det ikke er alle steder, der er sorte penge under bordet. Så vil jeg da godt høre: Hvor og i hvilke områder? Er det i København, er det i Svendborg, er det ude på landet, hvor er det, de sorte penge falder?

Og som en god idé så kan jeg da fortælle ministeren en, der er brandgod: få gang i byggeriet, så slipper vi ud af det her, og så behøver vi ikke en ny lov.

**Lissa Mathiasen (S):**

Har jeg forstået boligministeren rigtigt, at det, de her tanker udspringer af, er en række henvendelser, hvor folk rent faktisk meget lødigt har sagt, at der er penge under bordet, de er sorte, hjælp os?

Er det ikke også rigtigt, at man samtidig fra boligministerens side er indstillet på, at det selvstyre, som vi kender i dag i andelsboligbevægelsen, selvfølgelig skal opretholdes?