

**Undervisningsministeren** (Margrethe Vestager):

Blot den enkelte kommentar, at jeg ikke synes, at der er noget behov for at generalisere.

Jeg synes, det er meget illustrativt for en debat af den her karakter, at man synes, at det i den forbindelse er nødvendigt at generalisere sådan, at man ikke kan få nuancerne med, og at man ikke kan vise, hvilken bredspektret skole vi faktisk har, og at man derfor heller ikke har plads til at anerkende det gode, som faktisk foregår, og det afsæt, der er for at skabe positive forandringer.

At jeg skulle blive tillagt, at forandring for forandringens egen skyld er værd at gå efter, kan jeg ikke genkende. Men som hr. Frank Dahlgaard siger, jeg tror ikke, der er grund til at forlænge debatten.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 2632

10) Til by- og boligministeren af:

**Gyda Kongsted (V):**

»Kan ministeren nærmere redegøre for baggrunden og de resultater, den helt unødvendige stramning på andelsboligområdet vil indebære, såfremt der indføres tvungne ventelister, især i lyset af, at det allerede i dag ifølge disse foreningers vedtægter klart fremgår, hvilke nærmere forhold i forbindelse med salg, herunder ventelister, priser m.v., der skal overholdes, og oplyse, hvorledes den påtænkte lov vil kunne respektere/tilsidesætte allerede lovligt vedtagne vedtægter i de respektive andelsboligforeninger, samt oplyse,

- hvem der skal holde kontrol med de påtænkte nye ventelister,
- hvilke nye omkostninger det medfører, og hvem der skal finansiere disse,
- hvorledes den påtænkte lov fortsat vil muliggøre eller forhindre bytte mellem to parter, samt
- hvorledes familiemedlemmer fremover vil kunne handle indbyrdes (forældre/børn m.v.)?«

#### Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet er foranlediget af ministerens påtænkte opstramning på andelsboligområdet ved

indførelse af tvungne ventelister til imødegåelse af »sorte« penge, der er konstateret enkelte steder som følge af, at det generelle udbud på boligmarkedet ikke svarer til den aktuelle efterspørgsel.

**Gyda Kongsted (V):**

Jeg har kaldt ministeren ned for at svare mundtligt, fordi det i pressen jo er fremgået, at ministeren påtænker at lave en lov og indføre tvungne ventelister i andelsboligforeningerne i Danmark.

Så vil jeg høre, om det er korrekt. Og hvis det er korrekt, rejser det jo altså nogle problemstillinger med retstilstanden for den eksisterende andelsbolighaver i Danmark. Herudover vil jeg gerne høre, hvem der skal holde kontrol med de dér ventelister, hvem der skal betale for dem, og om man kan bytte mere fremover eller hvordan og hvorledes. Så det vil jeg da godt have nærmere belyst.

**By- og boligministeren** (Lotte Bundsgaard):

Tak for spørgsmålet.

Det er uacceptabelt, at der i dag betales dusør eller penge under bordet ved overdragelse af andelslejligheder, det tror jeg at vi alle sammen er enige om. Det har aldrig været tanken med andelsboligen.

Den pris, der skal betales for en andelsbolig, fastsættes primært af andelen i foreningens nettoformue og de forbedringer, der er foretaget. Derfor overvejer jeg at indføre ventelister i alle andelsboligforeninger. Med indførelse af ventelisterne har den, der står øverst på en venteliste, ikke grund til at betale penge under bordet for at få en andelsbolig.

Mit forslag vil være kendetegnet ved, at andelsboligforeningens udstrakte selvstyre oprettholdes, at den enkelte andelsboligforening inden for nogle fleksible retningslinjer nærmere kan fastsætte ventelisteregler.

Eksempelvis kan seniorbofællesskaber bestemme, at personer på ventelisten skal være over 55 år og uden små børn, at andelshaveren fortsat får ret til at bytte og til at overdrage til nært beslægtede eller samlevende gennem mindst 2 år uanset ventelisten, og endelig at bestyrelsen får ansvaret for ventelisten.

Der vil naturligvis komme lidt mere administration i de andelsboligforeninger, der ikke har venteliste i dag. Der vil dog være tale om meget begrænsede merudgifter, alt efter hvordan den enkelte forening vælger at fastlægge administrationen.