

men var med. Og to af de virkelige succeser, vi kan henvise til, er krafvarmeudbygningen og vindkraftudbygningen.

Og vi ved udmærket godt, at med den satsning, som vi har været fælles om, vil vi på kolde, blæsende dage producere mere strøm, end vi har brug for. Til gengæld er vi inde på et nordisk marked, hvor det er muligt at slå af fra vandkraften og dermed opnå et for alle parter gunstigt resultat, da det jo netop er om vinteren, at man har brug for varmen. Så i praksis håndterer vi det.

Den prisforskel, der er, er politisk fastsat. Den er en del af et politisk forlig os imellem. Allerede nu kan vi se, hvordan udviklingen går i den rigtige retning. De store havvindmøller, som fru Aase D. Madsen nævner, som jo ikke er prioriteret strøm, mener kraftværkerne godt at de forretningsmæssigt kan drive til 45 øre, og da prisen på det nordiske marked om vinteren nemt kan gå over 20 øre, er der efterhånden tale om et meget lille tab som følge af den subsidiepolitik, vi har i forhold til dem.

Så jeg er ikke enig i, at vi skal stoppe udbygningen. Tværtimod tror jeg, at de aftaler, fru Eva Møller og jeg har indgået, er de mest betryggende og fornuftige på det her område. Der er ingen begrænsninger i det commissorium, der gælder for Teknikerudvalget.

#### **Eva Møller (KF):**

Tak navnlig for den sidste del af svaret. Jeg kan så forstå, at det vil sige, at Teknikerudvalget f.eks. godt vil kunne komme med forslag om, at vi enten overalt eller visse steder skal lave disse store såkaldte dyppekogere for at bruge eloverløbet, og at der også vil være mulighed for at bruge det til fremstilling af brint, som skulle kunne lave brændselceller, som også skulle kunne virke fornuftigt i biler.

Det er for mig at se noget af den nye teknologi, som vel kunne være en del af det fællesgrundlag, vi skal arbejde henimod, hvis vi vil opfylde vores målsætninger.

#### **Aase D. Madsen (DF):**

Jeg må spørge ministeren: Er der ikke noget galt med hele den energipolitiske planlægning? Først siger man: Nu skal vi udbygge, nu skal vi have vedvarende energi, nu skal vi have masser af møller, og vi skal have masser af små, decen-

trale kraftvarmeværker osv. osv., biomasseplaner og alt muligt andet, som koster milliarder, milliarder. Det koster vist 2 - 3 mia. kr. om året, eller noget i den stil.

Derefter skal vi så til at finde ud af: Jamen hvad søren skal vi så bruge strømmen til? Det er da fuldstændig den omvendte verden. Det er da mangel på planlægning.

Og man bliver ved: Nu skal man til at planlægge og finde ud af en hel masse, finde ud af, hvordan man så skal komme af med strømmen igen for at beholde den indenlands, i stedet for, som det er i øjeblikket, hvor sender vi vores dyre strøm til 60 øre pr. kWh ud af landet. Vi subsidierer vores nabolande med den strøm, vi selv betaler 60 øre for pr. kWh, og som de køber til 5-10 øre. Det er da den energipolitiske målsætning; der er helt forkert. Det hele er vendt på hovedet.

#### **Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg synes faktisk, det er forbløffende, at eloverløbsproblemet er så lille, som det er. Det er altså kun på 3 pct. hele sidste år, til trods for at vi allerede nærmer os 20 pct. vedvarende energi, og til trods for det forhold, at halvdelen af den strøm, vi producerer i Danmark, er baseret på kraftvarme.

Så jeg synes egentlig, det system fungerer meget godt. Men det er klart, at når vi satser langsigtet og fornuftigt og klogt, vil der blive lidt større problemer i fremtiden, og derfor er det vigtigt, at parterne sætter sig sammen og gør de her ting.

Og så retter prisen sig jo i øjeblikket på det nordiske marked. Vi kan meget vel ved kolde vintre i fremtiden opleve, at det at eksportere forureningsfri strøm til de andre nordiske lande bliver en virkelig god forretning. Jeg har allerede nævnt, hvordan havvindmøllernes pris er kommet ned, og efterhånden vil der jo ske det, at så vil den fornuftige tekniske udvikling betinge, at priserne nærmer sig hinanden, og så er det en virkelig god forretning. Så vil fru Aase D. Madsen selvfølgelig ærgre sig, men alle vi andre danskere vil glæde os.

Man kan tage alle ideer op i det udvalg, vil jeg gerne sige til fru Eva Møller. Jeg synes, vi skal lade være med at tage stilling til ideerne, før vi har set den indstilling, der kommer fra udvalget.

Hermed sluttede spørgsmålet.