

Spm. nr. S 2580

6) Til miljø- og energiministeren af:

Eva Møller (KF):

»Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at dyr grøn elektricitet på grund af overproduktion sælges med stort tab til udlandet?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten for den 26. april 2001 er det nu i det jysk-fynske område således, at den grønne strøm udgør halvdelen af markedet. Dette kan i vinterperioder med behov for megen varme og usikre vindprognoser betyde en overskudsproduktion af strøm, der købes dyrt og sælges billigt til udlandet.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er ikke noget nyt fænomen, at der på bestemte tider af året og døgnet kan være en større varme- og vindkraftbunden elproduktion, end der kan afsættes i selve Danmark.

Med den seneste meget positive udbygning i vindkraften bliver størrelsen af eloverløbet imidlertid en gradvis større og større udfordring for de systemansvarlige virksomheder, Eltra og ELKRAFT System. Indtil videre er størrelsen af selve eloverløbet begrænset på landsplan til ca. 3 pct. af den samlede elproduktion i år 2000, men det er selvfølgelig, når man ser på gennemsnittet, noget større i den vestlige del af Danmark.

Eloverløbet er hidtil blevet klaret gennem eksport til vore nabolande. For de systemansvarlige kan der naturligvis være tale om økonomiske tab, men rent samfundsøkonomisk kan det selvfølgelig altid betale sig at producere den pågældende strøm. Det vil altid være en god forretning samfundsøkonomisk at sælge eloverløb i udlandet, når man én gang har opført vindmøllerne.

Den sammenligning, som man ofte ser mellem selskabsøkonomiske købspriser på 60 øre for pr. kWh for privat vindkraft og væsentlig mindre salgspriser for eloverløbet, handler således mere om fastsættelsen af tilskudselementet til vindkraft, end den handler om samfundsøkonomien som sådan. Og fru Eva Møller ved, at vi har fælles aftaler, der vil sikre, at prisen efterhånden vil glide ned på det almindelige niveau for strøm.

Hertil kommer imidlertid, at det miljømæssigt kan være mere favorabelt, hvis eloverløbet anvendes herhjemme frem for i udlandet. Derfor er der under Energistyrelsen blevet nedsat et udvalg, der frem til oktober skal analysere alternative muligheder for at håndtere eloverløbet, men i udvalgets rapport vil vi have et langt bedre udgangspunkt end i dag for i fællesskab at vurdere, hvilke løsningsmuligheder der er mest favorable for både miljø, økonomi og forsyningsikkerhed.

Eva Møller (KF):

Jeg ved naturligvis godt, at der er nedsat dette udvalg, som skal undersøge eloverløbet og finde ud af, hvordan vi eventuelt kan finde en mere hensigtsmæssig anvendelse. Jeg vil gerne i dag høre ministeren, om der er nogen som helst bindinger på det kommissorium, man har givet udvalget. Er der tale om, at man f.eks. ikke må bruge eloverløbet til elvarmekonvertering, eller er det en mulighed?

Jeg vil også godt spørge, når nu ministeren taler om den samfundsøkonomiske del af det, om det dog trods alt ikke ville være samfundsøkonomisk mere fornuftigt, at vi så, når vi nu har dette eloverløb, som vi i realiteten ikke rigtig ved, hvad vi skal gøre ved, ophørte med en del af den støtte, der gives til vindmøllerne?

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil også gerne spørge ministeren: Der er nedsat et udvalg, en arbejdsgruppe til at undersøge, hvordan man kan komme af med overskudsstrømmen. Men man må jo forudse med de løsninger, de kommer med, at det er teknisk umuligt i dag. Så det er jo langsigtede løsninger, der skal komme på bordet. Og det sker ikke fra den ene dag til den anden.

Men var det så ikke en idé, at man tog en tænkepause og stoppede udbygningen af f.eks. de store havvindmøller, som producerer en enorm mængde strøm? Vi ved jo, at bare de havvindmølleprojekter, der er på bordet i dag, koster 500 mio. kr. om året i ekstra udgifter til el i 10 år. Det vil sige 5 mia. kr. om året. Og ud af de for 5 mia. kr. strøm, som der skal leveres, skal der jo eksporteres en hel masse, fordi vi netop ikke har de tekniske muligheder for at komme af med det eloverløb, som vil blive større og større.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

I går havde vi en vældig spændende energipolitisk diskussion i Folketinget, hvor vi alle sam-