

liggende kriterier, der skal til, og det er vel meget fornuftigt.

Jeg tror i øvrigt også, man skal se hele det her arbejde som udtryk for et ønske om at skabe klarhed over, hvordan de økonomiske midler forvaltes og fordeles i Europaparlamentsammenhæng, og det er vel også meget fornuftigt.

Det er i øvrigt en opfordring, som de fire store grupperes ledelser har sendt og bedt om må blive taget op. Det er så det, der blev fulgt op i forhold til Nice, og det er det, Kommissionen nu har fremlagt forslag om. Og man kan vel sige, at den opfordring her deles af både den liberale gruppe, den socialdemokratiske gruppe, Kristdemokraterne, De Konservative, De Grønne, Den Europæiske Fri Alliance, altså en meget bred opfordring til at få skabt klarhed, gennemsigtighed omkring disse ting, og det synes jeg er meget fornuftigt.

Detaljerne og al den slags ting, om det må jeg simpelt hen sige, at det hører til udenrigsministerens felt, og det er også noget, der bliver rig- lejlighed til at drøfte både i Europaudvalget og også følge op her i salen, når vi er kommet der- til.

Og så har jeg ikke meget mere at føje til det i dag.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er altså utroligt, at vi i Folketinget først kan komme på banen i det her spørgsmål, når regeringerne har forhandlet færdig, og når Europa-Parlamentet er taget i ed. Altså når det er klappet og klart og der ikke kan ændres noget på noget, så kan Folketinget allernådigst få lov til at tage en diskussion med statsministerens udenrigsminister om det her forslag.

Det er da ikke en måde at gøre det på. Jeg troede, hele øvelsen i EU-politikken gik ud på, hvordan man inddrog de nationale parlamenter mere. Jeg troede, at hele den debat, vi har haft her i foråret om, hvordan vi kan inddrage fagudvalgene herinde, handlede om, hvordan man i virkeligheden på et tidligere stadium kunne bringe Folketinget ind som en aktør i EU-politikken.

Nu kan jeg forstå, at det er slet ikke statsministerens udgangspunkt. Vi kan få lov til at diskutere det her, når tingene er klappet af, og man er færdig. Det er fuldkommen utilfredsstillende, må jeg sige til statsministeren.

Og så må jeg sige til de konkrete ting, statsministeren bringer frem: Vi mener i meget høj grad, der er behov for at få klarhed over, hvad

Europa-Parlamentet bruger penge til, men det behøver man da ikke at lave europæiske partier for.

Det er jo fuldstændig rigtigt, som hr. Keld Albrechtsen er inde på, at det forslag, der ligger på bordet nu, er skræddersyet til, at de EU-positive partier vil kunne få støtte. De indgår nemlig i partier over grænserne, som man har tradition for at gøre. Så det er skræddersyet til, at man allerede fra starten kan få støtte, mens de EU-skeptiske partier bliver holdt uden for muligheden for at få støtte. Det er da tankevækkende.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Nu mener statsministeren jo, at f.eks. Folkebevægelsen og JuniBevægelsen måske godt kan få støtte. Men det er jo ikke givet, at de vil skrive under på Traktaten og alle de bestemmelser og den loyalitetserklæring, som man forlanger at disse såkaldte europæiske partier skal afgive over for Unionen.

Det er jo heller ikke sikkert, at et flertal i Europa-Parlamentet vil godkende dem. For er det ikke sådan, vil jeg spørge statsministeren, at hvis der opstår en konflikt om tolkningen af de her regler, så ligger det i forhandlingerne, at det så bliver Europa-Parlamentets flertal, der afgør, om mindretallet skal fratages sin støtte?

Og så vil jeg godt spørge statsministeren, om ikke det efterlader statsministeren med en dårlig smag i munden, at hele baggrunden for den her historie er, at de store partier, som statsministeren remsede op, ulovligt har taget af kassen i mange år.

Hele den her øvelse går ud på at lovliggøre den trafik, der har været med, at de har gået og taget midler af kassen, som de ikke måtte tage, og så skal man nu til at lovliggøre det, sådan at disse pamperorganisationer i Strasbourg kan fortsætte deres ulovligheder bare på lovlig vis.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 2629**

4) Til statsministeren af:

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Vil statsministeren redegøre for, hvilke kvalitative kriterier regeringen vil acceptere i vurderingen af, om en politisk gruppe vil blive godkendt, herunder specielt hvilken procedure der tegner sig for vurderingen heraf?«