

og dets konsekvenser og for regeringens holdning.

Det er også det, der giver os det bedste grundlag for at komme til bunds i sagerne, og det synes jeg da også er den rigtige procedure i det her spørgsmål.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jamen så følges trenden jo op fra de to andre spørgsmål, hvor det åbenbart ikke skal være muligt at få svar fra statsministeren.

Der ligger et konkret forslag på bordet. Det er fremsat, det har været diskuteret med regeringen, det har været oversendt til Europa-Parlamentet, det har været diskuteret i Europa-Parlamentet, der har været forskellige diskussioner om retsgrundlaget, både omkring de kvantitative betingelser, der stilles, og de kvalitative betingelser, herunder også, hvem der skal sidde og vurdere hvad.

Så tillader jeg mig her i fuld offentlighed i Folketinget at prøve at få en debat med statsministeren om det her forslag, som alle kender i systemet og har arbejdet med i månedsvis, og så giver statsministeren indtryk af, at det er på et meget tidligt stadium, og udenrigsministeren vil i øvrigt komme med det i det lukkede forum, vi har herinde, der hedder Europaudvalget, hvorfra jeg ikke må citere noget som helst, hvad statsministeren også godt er klar over. Der er fortrolighed om, hvad der foregår i det udvalg.

Og så kan vi ikke få statsministeren til bare at deltage i en debat om noget, som man i fuld offentlighed debatterer i Europa-Parlamentet, i fuld offentlighed debatterer alle mulige andre steder.

Det er da helt barokt, og derfor må jeg altså bede statsministeren forholde sig til det spørgsmål, der er stillet. Vil statsministeren redegøre for status for forhandlingerne, herunder specielt hvilke kvantitative kriterier regeringen vil acceptere i vurderingen af, om en politisk gruppe vil blive godkendt? Vi må jo kunne få et klart svar på, hvad statsministeren sidder og forhandler på baggrund af, og hvor langt man er villig til at gå.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Også her er der jo tale om et overordentlig principielt og væsentligt forfatningsspørgsmål, og jeg vil godt spørge statsministeren, om det er korrekt, at efter den, skal vi sige pamperordning, man vil indføre, vil det være sådan, at af de partier her i Danmark, som opstiller til

EU-Parlamentet, vil det være sådan, at alle jupartierne, bortset fra SF, vil kunne få støtte, mens JuniBevægelsen, Folkebevægelsen mod EU, Dansk Folkeparti og formentlig SF ikke vil kunne få støtte.

Nøjagtig sådan er forslaget skåret til, så vidt jeg er orienteret, og det taler jo også for sig selv. Altså det er jo en diskrimination, der hviler på så enkelt og så simpelt et grundlag.

Jeg vil også godt spørge, om det er korrekt, at regeringen forhandler ud fra den målsætning og et forsøg på at få slæbt SF med blandt de partier, der så kan få støtte. Der kan naturligvis være taktiske grunde til, at regeringen vil tilgodese SF. Er det rigtigt?

Jeg synes, vi skal prøve at få konkret ned på jorden, hvad der er for en forskelsbehandling, det her handler om, og jeg synes ikke, det er tilfredsstillende, at de her drøftelser føres, uden at regeringen giver offentligheden en klar melding om, hvad det drejer sig om.

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jo, men jeg ved, at hr. Thulesen Dahl og hr. Keld Albrechtsen har været medlem af Folketinget i efterhånden ganske lang tid og derfor også godt ved, at en regering tager altså først endelig stilling, når forslaget har været ordentligt belyst, har været forhandlet med alle de andre lande.

Der er nu nedsat en arbejdsgruppe i Bruxelles, som forhandler om tingene, og det svarer til den arbejdsmetode, vi har på mange andre spørgsmål.

Så kan jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at de partier, der i givet fald vil kunne komme i betragtning her, vil jo være partier, som i EU er etableret som en gruppe eller har til hensigt at etablere sig som en politisk gruppe i Europa-Parlamentet eller som en del af en gruppe i Europa-Parlamentet.

Derfor må jeg umiddelbart sige, at hvis vi tager JuniBevægelsen eksempelvis, har jeg svært ved at se, at JuniBevægelsen ikke vil kunne komme i betragtning her, for JuniBevægelsen er repræsenteret i Europa-Parlamentet som en del af en gruppe. Så man skelner altså ikke mellem de holdninger, partierne har til EU som sådan.

Det, man siger som noget meget fornuftigt, synes jeg, er: Lever partierne op til respekt for de grundlæggende principper om demokrati, om overholdelse af de grundlæggende rettigheder, som Traktaten jo klart fastslår? Og hvis man gør det, jamen så opfylder man nogle af de grund-