

Jeg håber, at statsministeren i dag vil komme med en meget klar og entydig melding, som også den tyske regering kan forstå, om, at det bliver simpelt hen ikke gennemført.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Der lå ligesom en forudsætning i hr. Keld Albrechtsens spørgsmål, der gik ud på, at det var en fejl, at vi havde så lykkeligt afsluttende forhandlinger i Nice, som vi faktisk havde.

Det kan ikke komme bag på hr. Albrechtsen, at jeg faktisk ikke finder, det var en fejl. Forhandlingerne om den nye traktat og hertil knyttede også fornuftige overvejelser om fremtiden var jo simpelt hen forudsætningen for, at udvidelsen kan fortsætte, den udvidelse med de nye lande, som er fuldstændig afgørende for, at vi får forbedret vores samhandel, at vi får cementeret freden, og også, for den sags skyld, at vi får mulighed for at bekæmpe den grænseoverskridende kriminalitet, som jo også sætter sit præg på vores dagligdag i al for stor udstrækning.

Så det var ikke nogen fejl at indgå aftalen. Det var meget fornuftigt og i stor dansk interesse.

Med hensyn til forslaget fra det tyske socialdemokratiske parti SPD er der at sige, at vi deler ikke det forslags centrale indhold. Vi er ikke af den opfattelse, at vi skal bevæge os i den retning, som det tyske forslag indebærer.

Jeg mener på den anden side, at det naturligvis er SPD's gode ret at komme med et forslag til debatten i de kommende år. Det vil vi formentlig også på et vist tidspunkt. Det går jeg ud fra at hr. Keld Albrechtsens parti også vil, og det er vel det, der hører til en god demokratisk debat.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu fastslår statsministeren – jeg havde sandelig heller ikke håbet andet – at den danske regering ikke deler Gerhard Schröders plan, men den støttes jo af det tyske konservative parti CDU og har dermed et massivt flertal bag sig i Bundestag.

Men spørgsmålet er: Hvad gør vi så nu? For statsministeren taler samtidig om, at det er fornuftige overvejelser, der ligger omkring den kommende traktat. Og så ligger der jo – og det har jeg også bedt statsministeren svare på – den plan, som har massiv opbakning i EU-Parlamentet, om, at den kommende traktat skal skrives i et såkaldt konvent, altså en grundlovgivende forsamling i EU, hvor regeringerne jo får en mindre rolle, og hvor bl.a. folk fra EU-Parlamentet kommer til at præge det. Det vil sige, at de

tysk-belgiske tanker om en forbundsstat vil få meget, meget stor vægt i et sådant konvent, og desværre er der mange EU-landes regeringer, der støtter det.

Hvad er statsministerens holdning? Hvad skal vi gøre nu? Skal vi lade tingene glide, som det kommende belgiske EU-formandskab har tænkt sig? De vil jo sætte fuld damp på det her, også ud fra Gerhard Schröders ideer. Eller skal vi hakke bremsen i og sige: Vi vil ikke have et sådant konvent, regeringerne skal ikke miste kontrollen med det her?

Jeg synes, det er meget, meget vigtigt, at statsministeren i dag kommer med en melding om, at vi *ikke* skal have et sådant konvent og især ikke med en tysk føderalist som formand, sådan som den tyske regering har tænkt sig det skal være.

Kunne vi ikke få det tilsagn fra statsministeren, eller er statsministeren på vej ned ad unionsglidebanen?

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

I Dansk Folkeparti er vi naturligvis meget uenige i det udspil, der er kommet fra tysk side, og synes umiddelbart, det virker rigtigt, at regeringen lægger afstand til det.

Men når vi siger umiddelbart, er det, fordi der også er noget befriende ærligt over det tyske udspil, altså at man siger tingene klart, i klart sprog og rent ud. Og det, der er meget svært at finde ud af, er, hvor meget vi helt præcist i virkeligheden kan lægge i den danske afvisning, for hvis vi kigger på de nationale parlamenters samarbejde, f.eks. i COSAC, så taler socialdemokrater her i Danmark jo med megen styrke om, at COSAC skal udvikles til noget, der vel kan minde om et andetkammer. Og så er man vel ovre i en eller anden form for tokammersystem alligevel.

Derfor er det altså svært at finde ud af, hvor meget man afviser det her, fordi det udtrykkes på en bestemt måde, og hvor meget man i virkeligheden afviser det, fordi man er uenig i indholdet. Jeg kunne godt tænke mig, hvis statsministeren ville uddybe det.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Ja, det er ikke, fordi jeg har så frygtelig meget nyt at tilføje. Det er jo en debat, som først lige er begyndt, kan jeg også sige til hr. Keld Albrechtsen. Jeg regner med, at regeringen inden så længe kommer med sin hvidbog, som forhåbentlig også vil blive et godt indskud i debatten. For-