

afbryde uddannelsesforløbet eller jobtræningstilbudet? Jeg må gå ud fra, at arbejdsministeren sørger for, at arbejdsformidlingerne altid sørger for, at uddannelsen eller jobtræningstilbudet er i overensstemmelse med målsætningerne om opkvalificering eller udvikling.

En vedtagelse af det foreliggende beslutningsforslag vil føre til slappe regler, uens praksis for modtagelse af arbejdsløshedsdagpenge og tvivlsomme skøn over, hvorvidt betingelserne for fortsat at oppebære arbejdsløshedsdagpenge er opfyldt.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

Susanne Clemensen (CD):

CD er som bekendt også med i forligskredsen omkring arbejdsmarkedsreformen, og vi kan af den grund heller ikke støtte Enhedslistens beslutningsforslag.

Som arbejdsministeren var inde på det i sin tale, blev der jo som led i finanslovforhandlingerne mellem forligspartierne aftalt, at man skal drøfte reglerne om rådighedssanktioner i aktivperioden. De drøftelser baserer sig naturligvis på en række konkrete afgørelser i sager, hvor ledige afslår tilbud i aktivperioden eller handler på en måde, der kan sidestilles med afslag.

Som sagt har vi nu anmodet Landsarbejdsrådet om at gennemgå sanktionsreglerne og sammenholde reglerne med gældende praksis og på grundlag heraf komme med eventuelle forslag til ændring af reglerne.

Jeg vil da ikke afvise, at der er konkrete tilfælde, hvor vi har set, at der er et åbenbart misforhold mellem den lediges forseelse og de dagpengemæssige konsekvenser heraf, og at der altså også kan være behov for at præcisere, hvornår den lediges handlinger skal sidestilles med et afslag. Men som sagt vil vi gerne afvente Landsarbejdsrådets indstilling, før vi tager endelig stilling i denne her sag.

Jeg har kommentarer til et par af de enkelte punkter i Enhedslistens forslag.

Det ene punkt er det, hvor man skriver, at det skal pålægges arbejdsformidlingen hurtigst muligt at kontakte den arbejdsløse og dennes arbejdsløshedskasse, hvis den arbejdsløse er udeblevet fra en samtale eller et møde, med henblik på at vedkommende får mulighed for at forklare udeblivelsen inden for en uge.

Der mener vi simpelt hen, at det vel ikke er for meget at forlange, at den ledige selv skal kontakte arbejdsformidlingen og fortælle, hvorfor han eller hun er blevet væk. Vi mener, at man

skal passe på, at man ikke med det her forslag fratager den ledige hans eller hendes eget ansvar i denne her sammenhæng.

Vi er heller ikke enige i, at den ledige skal kunne afbryde et aktiverings- eller jobtræningstilbud, hvis blot han eller hun ikke mener, at det fungerer tilfredsstillende. Det er i hvert tilfælde sådan, jeg læser Enhedslistens beslutningsforslag.

Jeg mener selvfølgelig, at vi skal være mere kritiske med hensyn til, hvilke aktiveringstilbud der gives til de ledige. Vi har jo selv i CD været dem, der har råbt højest og sat mange spørgsmålstegn ved det, som vi opfatter som meningsløs aktivering, og som vi har set eksempler på. Men omvendt mener vi altså heller ikke, at det her skal udvikle sig til sådan en form for tagselvbord, hvor man altså kvit og frit kan forlade et tilbud, hvis man ikke synes, det passer én. Det skal naturligvis ske i samråd med arbejdsformidlingen og også gerne den enkeltes a-kasse.

Jette Gottlieb (EL):

Når vi har fremsat forslaget, er det jo, fordi vi synes, der ikke rigtig er sket noget, på trods af at denne meget store forståelse, som jeg nu hører fra alle ordførerne, rent faktisk har været til stede undervejs i forløbet, og når jeg snakker om forløbet, snakker jeg om forløbet siden den forespørgselsdebat, som Enhedslisten rejste for 3 år siden via den store konference, hvor Ombudsmanden bl.a. var inde osv. osv.

Det er min opfattelse, at der ikke er sket særlig meget, og derfor er det jo også lidt morsomt, at alle ordførere, der er med i forliget, nu hæfter deres stadige tøven op på en ny henvendelse, man nu har lavet til LAR. Jeg mener: Det har jo dog trods alt været indbefattet i LAR's opgaver, at man løbende skulle følge op på den slags ting.

Men vi er klar over, at det også er lovgrundlaget, der er årsag til mange af de skandaler, som vi oplever. I Enhedslisten er vi altså af den opfattelse, at arbejdsløse, der er medlem af en a-kasse, og som på rimelig vis står til rådighed for arbejdsmarkedet, bør være berettiget til at modtage dagpenge. Det lyder meget enkelt og let forståeligt, men vi er fuldstændig opmærksomme på, at den såkaldte aktive arbejdsmarkeds politik reelt medvirker til at forplumre billedet ikke mindst set ud fra den arbejdsløses synspunkt.

Jeg vil ikke gå ind i en overordnet debat om aktiveringspolitikken, men holde mig til indhol-