

2001, og skal det ændres i den retning, Enhedslisten ønsker, forudsætter det, at der er enighed om det mellem alle de politiske partier, som har indgået aftalerne.

Som ministeren netop har oplyst, vil forligspartierne drøfte behovet for at ændre sanktionsreglerne i forbindelse med selvforskyldt ledighed. Der er ingen tvivl om, at der skal være en passende balance mellem forseelsen og den konkrete sanktion, og i Socialdemokratiet er vi godt tilfredse med, at ministeren nu har sat et nærmere granskningsarbejde i gang i Landsarbejdsrådets arbejdsudvalg vedrørende arbejdsløshedssikringen. Hensigten er at skabe en forbedret sammenhæng i sanktionsniveauet ved de forskellige typer af selvforskyldt ledighed set i forhold til i dag.

I Socialdemokratiet vil vi tage stilling til de forslag, som Landsarbejdsrådet kommer frem til, og derfor kan vi ikke tilslutte os Enhedslistens beslutningsforslag. Men det er jo muligt, som det også er sagt tidligere, at rådet vil komme frem til forslag som dem, Enhedslisten fremsætter.

Som sagt vil vi tage stilling til en samlet revision af reglerne til den tid. Vi er dog helt enige i, at der er behov for størst mulig klarhed over sanktionsreglerne med størst mulig sikkerhed for den enkelte ledige, og også det vil vi få belyst, når Landsarbejdsrådet har gjort sit arbejde færdigt.

Vi kan altså ikke støtte forslaget, som det ligger nu, og da De Radikales ordfører, hr. Anders Samuelsen, ikke kan være til stede i salen, skal jeg på hans vegne oplyse, at de heller ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

I tråd med den overordentlig åbne holdning, hr. Ole Vagn Christensens tale lagde op til, vil jeg godt spørge den socialdemokratiske ordfører, om man agter at inddrage det meget lange forløb, siden der for 3 år siden var en forespørgselsdebat, hvor man også udviste åbenhed, i sine overvejelser. Siden har der været en meget stor konference, hvor bl.a. Folketingets ombudsmand deltog og kom med nogle meget klare anbefalinger om retssikkerheden i sanktionssystemet, og der var bl.a. diskussion af forskellen mellem situationen i dagpengeperiode og aktivperiode. Har man tænkt sig at inddrage det i overvejelserne, når man er åben over for at udforme nye regler?

Så vil jeg også spørge den socialdemokratiske ordfører, om Socialdemokratiet op til det kommende folketingsvalg eventuelt vil overveje at stille sig frit i forhold til de forlig og de bindinger, man har indgået på området.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Lad mig for det første slå fast, at vi selvfølgelig står bag de aftaler, vi har lavet, og lever op til dem. Det er det ene.

Det andet er, at jeg er ikke i tvivl om, at når det er Landsarbejdsrådet, der står for denne undersøgelse, vil det blive en kvalitativ og en god undersøgelse, og vi vil tage stilling ud fra den, når resultatet kommer. Det er de signaler, jeg har sendt i dag på Socialdemokratiets vegne.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Skulle det forstås som en kritik af Ombudsmandens indstilling, som kom frem i foråret 1999?

Jens Vibjerg (V):

Også i Venstre vedstår vi de forlig og de aftaler, vi har lavet med regeringen, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg beklager. Jeg havde ikke nogen større intention om at forlænge debatten, men jeg synes, det er lidt afgørende at vide, hvad Venstre vil.

Jeg har forstået på ministeren og på den socialdemokratiske ordfører, at de faktisk har forståelse for, at en lang række af de regler, som er bundet op på a-kasse-systemet og ikke mindst på arbejdsmarkedsreformen, virker meget uhenigtsmæssigt, men at de bare ikke føler, at de kan ændre dem, fordi de er bundet til forligspartierne, herunder Venstre. Derfor er det da altafgørende for ministeren at vide, om Venstre er indstillet på at være med til at skabe en større retssikkerhed og forståelse for den enkelte mand, for den lille mand mod systemet, som er Venstres kendetegn.

Derfor vil jeg gerne spørge Venstre: Vil man her fra talerstolen give ministeren carte blanche til at sørge for at rette op på de urimelig mange skævheder i a-kasse-reglerne og arbejdsmarkedsreformen, så vi får sikret den lille mands, den enkelte borgers retstilstand over for det store statslige system?