

disse situationer kan ankes til Arbejdsdirektoratet og Arbejdsmarkedets Ankenævn, og dermed mener jeg, at man fuldt ud tilgodeser medlemmers retssikkerhed.

Det er efter forslagets ordlyd især de situationer, hvor en udeblivelse sidestilles med et afslag, der har forslagsstillernes beivring. I den sammenhæng er det vigtigt at understrege, at det er helt afgørende for arbejdsmarkedsindsatsen, at medlemmerne medvirker til at udarbejde en individuel handlingsplan og deltager i de tilbud, som arbejdsformidlingen afgiver.

I den forbindelse bør det nævnes, at det følger af rådighedsreglerne, at dagpenge kun må udbetales til ledige, som står til rådighed for arbejdsmarkedet. Denne rådighedsforpligtelse indebærer bl.a., at den ledige skal have evne og vilje til at møde til samtale på AF eller starte i et tilbud dagen efter, at medlemmet har modtaget indkaldelse hertil fra AF. AF skal derfor kun i særlige tilfælde acceptere afbud og flytning af møder, som AF har indkaldt ledige til.

Jeg kan ikke bakke op bag forslaget om, at AF skal have pligt til at kontakte den ledige om årsagen til udeblivelse fra et møde hos AF. For mig at se vil forslaget pålægge AF en unødigt ekstra administrativ byrde. Jeg finder det rimeligt, at det er den udeblevne dagpengemodtager, der kontakter AF om udeblivelsen. Hertil kommer, at den nuværende procedure, hvor AF underretter medlemmets a-kasse om udeblivelsen, giver medlemmet mulighed for at oplyse kassen om en eventuel gyldig grund til udeblivelsen.

Jeg har ikke forståelse for forslaget om, at medlemmer skal have ret til at afbryde et uddannelses- og jobtræningstilbud, hvis det ikke fungerer eller ikke lever op til medlemmets forventninger. Det er oplagt, at de konkrete aktive-ringstilbud skal have den fornødne kvalitet og skal bidrage til den lediges opkvalificering. Det er AF, der har ansvaret for, at de konkrete aktiveringstilbud, som AF visiterer til, har den fornødne kvalitet, og heri ligger også, at det bør være AF, der vurderer, om kvaliteten er konkret til stede. AF er jo en neutral offentlig myndighed, der kan vurdere spørgsmålet på et bredt, ensartet grundlag, og i den forbindelse skal det understreges, at den ledige har mulighed for at klage til det regionale arbejdsmarkedsråd over et konkret tilbud.

Det bør fastholdes, at ledige, som er utilfredse med kvaliteten af et aktiveringsforløb, må henvende sig til AF, således at den ledige og AF i samråd kan vurdere, om den individuelle hand-

lingsplan bør revideres. Afbrydelsen af forløbet vil herefter kunne ske i overensstemmelse med den individuelle handlingsplan, uden at der udløses en sanktion.

Regeringen har, som tidligere nævnt, stor forståelse for, at der skal skabes større klarhed over sanktionsreglerne ved selvforskyldt ledighed. Derfor vil vi også følge det arbejde, som aktuelt pågår i Landsarbejdsrådets arbejdsudvalg, med stor interesse, og jeg skal opfordre til, at man afventer resultatet af dette arbejde frem for at støtte det foreliggende beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Nu er der jo sådan set ikke noget til hinder for, at regeringen, såfremt dette beslutningsforslag bliver vedtaget, kunne afvente Landsarbejdsrådets indstilling, inden den udformede sit lovforslag, og det vil jeg sådan set også anbefale, for det er jo klart, at det er dem, der er nær på problemstillingerne.

Men der er en ting, der undrer mig. Arbejdsministeren har bemærket og er godt klar over, at der nogle gange er nogle problemer i sanktionsreglerne, og det vil jeg da gerne kvittere for. Men jeg har altså et spørgsmål i den forbindelse. Som der rigtigt blev gjort opmærksom på, er det et politisk forlig, der er grunden til, at den udtømmende liste over årsager ser ud, som den gør, og jeg vil spørge, om ministeren er villig til at frigøre sig fra det forlig, f.eks. op til et folketingsvalg, så vi kan få en åben diskussion om, hvorvidt den er udformet korrekt og hensigtsmæssigt.

Carsten Hansen (S):

Da vort partis ordfører i denne sag, hr. Ole Vagn Christensen, ikke kan være til stede i salen, har jeg lovet at se, om jeg kan løfte byrden og læse hans tale op. Jeg lover ikke, det bliver på helt samme vis, men jeg skal gøre, hvad jeg kan.

Enhedslisten ønsker med dette beslutningsforslag at lempe reglerne for den såkaldte selvforskyldte ledighed. Hensigten er at sikre, at de ledige ikke bliver udsat for sanktioner, hvis de i aktivperioden f.eks. bliver væk fra samtaler med arbejdsformidlingen eller springer fra de enkelte uddannelser og jobtræningstilbud.

Umiddelbart er Enhedslistens bestræbelser ganske forståelige, idet administrationen af de eksisterende regler ikke altid har været så fleksible, som man kunne forestille sig. Men det handler som bekendt om et regelsæt, der er en del af et større lovkompleks, nemlig finansloven for år