

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 32) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 177:

#### Forslag til folketingsbeslutning om ændring af bestemmelserne vedrørende selvforskyldt ledighed.

Af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL).  
(Fremsat 4/4 2001).

Forslaget satte til forhandling.

## Forhandling

### Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Forslagsstillernes udgangspunkt er, at sanktionerne ved selvforskyldt ledighed er urimelige, og de ønsker derfor regeringens tilsagn om at ændre, mildne sanktionsreglerne i bekendtgørelsen om selvforskyldt ledighed. Der nævnes særlig i forslaget de situationer, hvor de ledige i aktivperioden udebliver fra samtale på AF eller afbryder et uddannelses- eller jobtræningstilbud.

Temaet i forslaget er velkendt, og jeg har tidligere besvaret en række spørgsmål om dette emne, senest til fru Jette Gottlieb i februar i år.

Det må atter understreges, at de særlige sanktionsregler i aktivperioden er lovbundet stof, der udspringer af politiske aftaler. Jeg vil allerede på grund af denne lovbinding ikke kunne imødekomme ønsket om at ændre sanktionsreglerne i dagpenge- og aktivperioden på bekendtgørelsesniveau, medmindre Folketinget forinden er indstillet på at ændre loven på dette punkt.

Jeg vil dog godt medgive forslagsstillerne, at praksis i forbindelse med administrationen af reglerne viser, at visse afgørelser i sager om selvforskyldt ledighed umiddelbart kan forekomme vanskelige at forstå. Derfor er forligspartierne bag finanslovaftalen for 2001 enige om, at der er

behov for en nærmere vurdering af sammenhæng og indhold af sanktionsreglerne i forbindelse med selvforskyldt ledighed.

Jeg har derfor efter aftale med forligspartierne bedt Landsarbejdsrådets Arbejdsudvalg vedrørende Arbejdsløshedsforsikringen om på baggrund af praksis at overveje, om der i de gældende regler i loven og bekendtgørelsen er en passende balance mellem forseelse og sanktion, og hvis det ikke skønnes at være tilfældet, har jeg bedt dem om at udarbejde forslag til en samlet ændring af sanktionsreglerne ved selvforskyldt ledighed.

Jeg vil opfordre til, at Folketinget afventer resultatet af dette arbejde, før der tages stilling til eventuelle ændringer af sanktionsreglerne.

Til de andre elementer i beslutningsforslaget vil jeg knytte nogle enkelte bemærkninger. Forslagsstillerne giver bl.a. udtryk for, at listen af gyldige grunde i reglerne om selvforskyldt ledighed bør udvides med mulighed for, at a-kassen kan skønne, om den ledige står til rådighed. Her er det nødvendigt at nævne, at listen med gyldige grunde hviler på en tidligere finanslovaftale, hvor et væsentligt element var, at listen blev gjort udtømmende.

Netop ud fra kvalitetsmæssige hensyn og for at medlemmerne skal kende deres forpligtelser er det hensigtsmæssigt, at de gyldige grunde er udtømmende. Det giver et bedre grundlag for medlemmer og kasser til at vurdere, om et medlem i en given situation kan afslå eller ophøre i et tilbud, uden at det får dagpengemæssige konsekvenser.

Herudover synes jeg, at forslagsstillerne overser det skøn, a-kassen trods alt har i vurderingen af, om en konkret situation skal henregnes til de gyldige grunde. De særlige sanktioner i aktivperioden gælder ikke enhver udeblivelse fra fremmøde på AF. Sanktionen anvendes kun i de tilfælde, hvor udeblivelsen må sidestilles med et afslag, og samtidig er det kun ved udeblivelse fra et møde om et konkret aktiveringstilbud eller udarbejdelse eller revision af en eventuel handlings- eller uddannelsesplan, den skærpede sanktion pålægges.

Ved vurderingen af, om der er tale om afslag på aktivering eller udarbejdelse af en individuel handlingsplan, foretages en samlet vurdering af medlemmets handlinger og undladelser. Ved hvert enkelt tilfælde af udeblivelse fra møde på AF skal der foretages en konkret vurdering af, om medlemmets handling eller undladelse må sidestilles med et afslag. A-kassens afgørelse i