

Carsten Hansen (S):

Som arbejdsministeren sagde, er der nogle gode intentioner bag, og vi er faktisk også i Socialdemokratiet optaget af, hvordan vi styrker den forskningsmæssige tilknytning også på det her område. Hvordan kan vi få forskningen, arbejdsmiljøet og den synergieffekt, der ligger i det, til at hænge sammen?

Jeg tror ikke, at det her forslag er det, som vil gøre det. I øvrigt tror vi også i Socialdemokratiet, at det vil være med til at underminere nogle af de bestræbelser, vi har gjort os i de senere år på at skabe et kvalitativt udbud, godt nok på markedets vilkår, på hele arbejdsmiljøområdet.

Derfor må vi nok sige, at vi ikke har fantasi til at forestille os, at det skulle være for statslige midler, og ej heller den fordel, der så skulle være i forhold til de andre udbydere. Der er jo ganske mange også fagforeninger, fagforbund og LO, der har været med i arbejdet omkring uddannelse af vores sikkerhedsrepræsentanter og overbygningsuddannelserne.

Vi er lige så optaget som Enhedslisten af, at vi får uddannelse på området, og har jo også i et samarbejde med Enhedslisten og SF udsendt, at der ligger en opgave, der skal løses også af parterne på arbejdsmarkedet.

Hvis en sådan højskole skulle blive en realitet, tror vi, det er utrolig væsentligt, der er opbakning til initiativet, og det tyder det ikke på i øjeblikket.

Men vi er altså optaget af parternes accept. Vi er optaget af de incitamenter, vi har lagt i den pakke, vi for nylig har trukket frem. Der er ingen tvivl om, at uddannelse også i arbejdsmiljø er vejen frem, og lad os sammen finde nogle veje til at udbygge det arbejde, som vi allerede har igangsat.

Der er heller ingen tvivl om, at kvaliteten af det arbejde, der foregår, og en højnelse af standarden skal ske igennem uddannelse, skal ske igennem forbedring af dialogen. Derfor tror vi også på, vi skal have fundet nogle veje til at styrke den forskningsmæssige tilknytning.

Vi har jo set andre steder, hvor de er bedre til det. Vi har jo med satspuljerne igangsat en række initiativer for at få evalueringer af det, vi har igangsat. Hvad er det, vi kan gøre bedre?

Men altså et signal her fra vores side om, at vi er åbne over for dialogen om, hvordan vi kan gøre det bedre, hvordan vi kan styrke det forskningsmæssige, hvordan vi også kan se på årsag og sammenhæng og udnytte de erfaringer, som der er i virkeligheden.

Jeg lagde mærke til, at der var en debat om sygehusområdet i aviserne forleden dag og også om det med at udnytte de dårlige erfaringer. Der er ikke ret mange, der er stolte af, når der sker en ulykke, men det er måske i virkeligheden det, vi kan lære mest af. Noget af det tror jeg vi skulle se på sammen, også på, hvordan vi udbygger uddannelsen, hvordan vi bygger ovenpå.

Noget af det er vi i hvert fald interesseret i at støtte, men kan ikke støtte det konkrete forslag med de argumenter, jeg har fremsagt. Vi er lidt bange for at ødelægge den struktur, vi med møje og besvær har bygget op igennem flere år.

Og så skal jeg meddele på De Radikales vegne, da hr. Anders Samuelson ikke kan være til stede i salen, at de også afviser forslaget.

Charlotte Antonsen (V):

Vi kan heller ikke støtte forslaget fra Venstres side. Som det så glimrende fremgår af bemærkningerne til forslaget, er der jo en række uddannelser på området.

Forslagsstilleren forestiller sig også, at man skal udbygge forskningen med dette forslag. Jeg vil gerne spørge, hvordan man egentlig har tænkt sig det. Jeg kan i hvert fald ikke se af bemærkningerne, at der noget, som lægger op til, at man skal forbedre forskningen. Det er jo ellers nok, i hvert fald for Venstre at se, et af de områder, man godt kunne dyrke lidt og undersøge, om man kunne forbedre, men vi kan ikke støtte dette forslag.

Eva Møller (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Knud Erik Kirkegaard, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

I Det Konservative Folkeparti er vi enige i, at der kan være behov for at koordinere forskning og uddannelse i relation til arbejdsmiljøet. Specielt hvad angår forskningen, er der behov for at få lagt flerårige planer for forskningsindsatsen.

Det er en problemstilling, vi har drøftet her i Folketinget for få uger siden, men vi kan ikke støtte Enhedslistens forslag om at oprette et nyt uddannelsessted fysisk placeret i Ørestaden i form af det, Enhedslisten kalder en arbejdsmiljøhøjskole. Vi mener ikke, at det vil være en god idé at bruge midler på de fysiske rammer for indsatsen. Vi er mere interesserede i indholdet, og det foretrækker vi at koncentrere os om.

På denne baggrund kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte Enhedslistens forslag.