

I Dansk Folkeparti finder vi, at beslutningsforslaget er for vidtgående, dels med hensyn til krav om uddannelse for at kunne opnå godkendelse, dels i de sanktionsmuligheder, som en vedtagelse af beslutningsforslaget vil medføre.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte beslutningsforslaget.

Susanne Clemensen (CD):

CD kan heller ikke støtte beslutningsforslaget.

Hvis man vil ødelægge fundamentet for vores velfærdssamfund, nemlig virksomhedernes, og især de små og mellemstore virksomheders, produktion af varer og tjenesteydelser, ja, så skal man støtte det her beslutningsforslag fra Enhedslisten. Men det tror jeg da heller ikke at Enhedslisten selv mener kan være til gavn for det danske velfærdssamfund.

Det er klart, at de ansatte naturligvis også spiller en rolle, men før der overhovedet kommer virksomheder, skal der jo være nogen, der tager initiativ, nogen, der har gode ideer og virkelyst, har mod på at starte en virksomhed. Ellers kommer der ikke nogen ansatte, der kan hjælpe med til at sikre vores velfærdssamfund.

Det her beslutningsforslag frygter vi netop i CD vil være endnu en møllesten om benet for de små og mellemstore virksomheder, for virksomhedsejere og dem, der leder og driver en virksomhed i det daglige. Og det ønsker vi simpelt hen ikke at påføre virksomhederne. Vi mener, at den nuværende regering sammen med SF og Enhedslisten har pålagt virksomhederne nok økonomiske og administrative byrder.

Formanden:

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Jette Gottlieb.

Jette Gottlieb (EL):

Når Enhedslisten har fremsat det her forslag, på trods af at der foregår så mange andre arbejdsmiljøtiltag i øjeblikket, er det, fordi det i virkeligheden er et led i en opfattelse af nødvendigheden af at forstå, at det at stifte en virksomhed faktisk pådrager den pågældende et samfundsmæssigt ansvar. Det, man foretager sig, har samfundsmæssige konsekvenser, og derfor mener vi sådan set, at man burde have et kørekort for at blive virksomhedsleder i enhver henseende.

Når vi har taget særligt fat på arbejdsmiljøområdet, er det jo, fordi det er dér, der er den største opmærksomhed i øjeblikket, og det kun-

ne være en måde at afprøve mulighederne for at benytte den metode.

Der er ingen tvivl om, at der er brug for en stadig skærpet opmærksomhed om arbejdsmiljøet. Det har det stadig ikke godt. F.eks. viser den sidste opgørelse fra Arbejdsskadestyrelsen, at antallet af anmeldte ulykker og erhvervs sygdomme er steget igen fra 1999 til år 2000 efter flere års svagt fald. Det er jo tankevækkende.

Der er ganske vist foretaget mange forbedringer i arbejdsmiljølovgivningen inklusive de forslag, som vi aktuelt er ved at færdigbehandle, og som er et resultat af finanslovforhandlingerne mellem regeringen, SF og Enhedslisten. Man kan sige, at incitamentspakken bl.a. går ud på at give arbejdsgiverne og virksomhedslederne en gulerod, hvis de er i stand til at skabe et ekstraordinært godt arbejdsmiljø på arbejdspladsen.

Forslaget om en godkendelsesordning som arbejdsmiljøansvarlig kan i sådan en sammenhæng siges at være pisken over for den tungere del af arbejdsgiverne, dem, som hverken kan eller vil gøre en indsats for de ansattes arbejdsmiljø, og vi ved vist alle her, at de findes bl.a. inden for byggeriet og inden for rengøringsområdet.

Men det er jo altså ikke kun en pisk. Faktisk er det mindst lige så vigtigt at få fastlagt nogle betingelser for kendskab til arbejdsmiljøområdet, som en arbejdsgiver som minimum skal opfylde gennem uddannelse og efteruddannelse. Alene det ville være et fremskridt i forhold til gældende lov. Det skal efter vores opfattelse være en betingelse for overhovedet at have ret til at drive virksomhed eller lede en virksomhed.

På den anden side er der så pisken, truslen om at frakende denne ret, og der vil jeg godt understrege, og det er specielt til Dansk Folkeparti, at intentionen i forslaget ikke er, at man ved den mindste forsyndelse mod arbejdsmiljøloven eller ved påbud fra Arbejdstilsynet skal kunne miste sit kørekort. Det kalder jeg det af nemhedsgrunde. Vi snakker om gentagne overtrædelser eller om helt grove forhold, som vi på godt dansk ville kalde arbejdsmiljøsvineri.

Jeg vil henvise til, at miljøbeskyttelsesloven indeholder tilsvarende bestemmelser om godkendelse, selv om det kun er rettet mod de særlig farlige virksomheder, og om tilbagekaldelse af en sådan godkendelse over for indehaver, medlemmer af indehaverens direktion, bestyrelse eller andre, der kan udøve bestemmende indflydelse på virksomhedens drift. Bestemmelserne er parallelle, og de kan i vid udstrækning anvendes ligesådan på arbejdsmiljøområdet. For at