

(Kort bemærkning).

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har ikke afkrævet nogen noget som helst. Jeg har bare peget på en fuldstændig fundamental kendsgerning. Der er i det her et fælles ansvar, og det kan man altså ikke løbe fra. Det fællesskab hviler på forskellige udgangspunkter, men det har været et fælles ansvar. Det kan man ikke løbe fra. Og det var jeg meget glad for at hr. Hansen-Nord anerkendte. Sådan tror jeg at realiteterne er.

Der er så mange andre statsvirksomheder, som slet ikke har den fundering her i Folketinget, og jeg tror, at en af forudsætningerne for, at vi får så gode folk til at sidde i bestyrelsen, får så dygtige mennesker til at arbejde med det her, er det, at de har tillid til, at det her hviler på noget solidt rent politisk.

Så kan man jo lægge oveni, at vi er åbne over for at stille forventninger og krav og vi ville gerne have en større diskussion om det ene og det andet osv., og det må hr. Kolstrup for min skyld fortolke, som han vil, men det her gasprojekt var ikke blevet til noget uden Venstre og Socialdemokratiet. Det er kun det, jeg prøver at sige.

Hr. Kolstrup ville jeg gerne tidligere have haft en hjælpende hånd fra i nogle krisesituationer, men vi har jo klaret os uden.

Formanden:

Skulle vi slutte debatten med det? Mange tak.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energpoltiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

30) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 163:

Forslag til folketingsbeslutning om en godkendelsesordning som arbejdsmiljøansvarlig. Af Jette Gottlieb (EL) og Søren Kolstrup (EL). (Fremsat 28/3 2001).

Forslaget satte til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Det forslag, som Enhedslisten her fremsætter, er en gammel kending. Vi så det sidst i 1997 i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Der er jo løbet en del vand i åen siden da, så det vil være letsindigt af mig blot at afvise forslaget med, at vi har set det før. Næ, jeg vil kommentere forslaget.

Det består af to led. For det første skal alle, der ønsker at drive en virksomhed, godkendes som arbejdsmiljøansvarlig, og den godkendelse er betingelse for, at man kan opnå ret til at drive eller lede en virksomhed eller en selvstændig produktionsenhed. Hvis en virksomhed skifter ejer eller der ansættes en ny direktør i et selskab, omfattes virksomheden på ny af kravet.

Det betyder, at uddannelse, ansøgning og godkendelse skal gentages, og forslaget må dermed antages at medføre betydelige omkostninger for virksomhederne, og hvem forestiller man sig skal lede virksomheden i mellempærioden, fra en chef fratræder, til den nye har fået sin uddannelse, kunne man spørge.

Efter forslaget skal enhver, der driver eller leder en virksomhed eller en selvstændig produktionsenhed, opnå godkendelse som arbejdsmiljøansvarlig. Forslaget berører derfor samtlige danske virksomheder.

Der er ifølge Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ca. 300.000 arbejdssteder i Danmark. Umiddelbart vil der derfor efter styrelsens skøn være ca. 300.000 personer, der skal opnå en godkendelse. Hvis den gennemsnitlige omkostning for en leder af et arbejdssted ansættes til 250 kr. i timen, vil omkostningen for det samlede erhvervsliv således være ca. 550 mio. kr. for hver dag, uddannelsen varer.

Hvor lang tid det vil tage at uddanne 300.000 personer, og hvad det vil koste at stille en uddannelsesstruktur på benene, må stå hen i det