

men, har givet en stabilitet, heldigvis har mange andre partier også bidraget positivt til at løse problemerne.

Derfor er det mig magtpåliggende at sige, at jeg ikke kan forestille mig nogen ændringer i ejendomsforholdet eller på anden måde, som vi ikke taler om på sædvanlig måde mellem partierne. Jeg kan ikke forestille mig for at sige tingene mere direkte, at der sker ændringer på det her punkt, uden at Venstre og Socialdemokratiet er enige.

Det vil være meget vanskeligt at fastholde gode folk i ledelsen, gode folk i bestyrelsen, hvis de ikke har en meget bred opbakning i Folketinget, og hvis de beslutninger, de træffer med stor økonomisk rækkevidde og med en lang tidshorison, ikke hviler på et solidt politisk grundlag.

Med til det billede hører naturligvis også, at vi stiller forventninger:

Vi vil have en virksomhed, som er i top, vi vil have, at den skal kunne klare sig i konkurrencen, vi vil have, at den skal kunne bidrage til opfyldelse af vores miljøpolitiske mål. Vi vil ikke have en virksomhed, som hviler på laurbærrerne. Vi vil have en virksomhed, der er indstillet på at klare sig og også er indstillet på at skulle tjene penge hjem til aktionærerne.

Man taler så meget om shareholdervalue. Jeg fik nærmest det indtryk på hr. Peter Hansen-Nord, at det var en dårlig aktionær, der stillede forventning til sin virksomhed, men det skal jeg ikke skamme mig over at vi gør. Vi vil have noget for pengene, men til gengæld må vi så give for de investerede midler, herunder de direkte statslige indskud, der naturligvis skal forrentes som alle andre midler i forbindelse med den opgørelse, der skal foregå.

Vi skal lytte til alle parter i denne her sag, naturligvis skal vi det, og fremtiden er jo ikke helt let at overskue, men jeg synes, at vi har taget godt fat på den, og jeg vil endnu en gang sige tak til ordførerne for de positive indlæg, vi har fået her i dag.

Jeg kan i øvrigt bekræfte fru Anni Svanholts udlægning af teksten. Vi skal være enige frem til og med 2003, hvis vi laver en hurtigere markedsåbning som følge af udviklingen.

Jeg må i øvrigt sige, at jeg synes egentlig, at kombinationen af markedsåbning og høj miljøprofil faktisk er en flot samlet profil her ved indgangen til det 21. århundrede. Jeg tror, at de fleste ser på, om tingene både er bæredygtige og

effektive, og det er præcis det, vi tilstræber, når det gælder DONG.

Jeg tror, at det var hr. Peter Hansen-Nord, der citerede fra evangelierne, da han sagde, at en beslutning om ejerforholdsændringer i DONG kommer som en tyv om natten, men det kunne efterlade et billede, selv om det er et evangelisk billede, af sådan en lyssky virksomhed. Der er to partier, der er nødt til at være med, hvis det skal være holdbart i fremtiden, og gerne mange flere, men der er i hvert fald to partier, der skal være med. Vi kan ikke lade DONG blive kastebold alt efter, hvad der er af flertal her i salen. Der må være en stabilitet i det danske gasprojekt.

Den stabilitet skylder vi også de regionale selskaber, og jeg vil gerne udtrykke meget stor anerkendelse også af deres indsats.

Endnu en gang tak til ordførerne for de mange gode indlæg.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg kan kun være meget enig i meget af det, ministeren siger om historieskrivningen. Det er helt korrekt, at det altid har været i fællesskab, og det har været sjovt. Jeg mindes starten af 1980'erne, hvor jeg tror, at nogle følte sig mere eller mindre snydt i forhold til, hvordan naturgassen skulle udbrede sig, og på hvilken præmisser det skulle ske. Men lad nu det ligge.

Jeg er nødt til at tage ordet og sige, at det vil da se mærkeligt ud, hvis man ikke diskuterede alle problemstillinger i relation til det her fællesprojekt, men dermed at kunne binde et parti eller en side af Folketingssalen her, især partiet Venstre, er der et stykke vej. Jeg kan ikke stå her og binde Venstre til at give ministeren et slags veto over for beslutninger, hvis man i øvrigt ikke kan blive enig i forskellige situationer. Det er blot det, jeg lige vil gøre opmærksom på.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Vi har tidligere i dag hørt, at Venstres ordfører er til privatisering af i hvert fald DONG, måske ikke i en første fase, men i en anden fase. Vi har også hørt, at Venstres ordfører er til, at noget sådant skal ske meget hurtigt, over night. Indebærer ministerens holdning eller markering, at Socialdemokratiet vil gå ud i en kommende valgkamp og sige: Vi vil nedlægge veto over for Venstreforslag om privatisering helt eller delvist af DONG?