

at vi får flere DONG-selskaber, men i og med at vi er modstandere af forceringen af liberaliseringen og vi overhovedet er modstandere af målsætningen om at arbejde hen mod en åbning på gasmarkedet med, hvad det indebærer af skærpet konkurrence og få store selskaber, der sidder på et marked og dirigerer gaspolitikken, så må vi klart og entydigt være modstandere af det her forslag.

Når det er sagt, skal jeg præcisere, at vi er tilhængere af, at DONG E og P, DONG Efterforskning og Produktion, får en stigende betydning i samfundet. I øjeblikket har de 20 pct. af andelen i Nordsøen. Vi vil arbejde energisk for, at de får en stigende andel.

Vi ser også gerne, der bliver oprettet et nyt DONG-selskab. Vi kunne kalde det DONG V og E, DONG Vedvarende Energi, der tager sig af helt nye samfundsområder.

Så skal jeg præcisere, at vi afviser forslaget, og vi vil bekæmpe den samfundstendens, som forslaget er et udtryk for.

Og til sidst kunne man jo stille det spørgsmål: Hvad er det egentlig for samfundskræfter, der gør, at man får sådan et forslag som det her på banen? Hvad er det, der gør, at vi lever i et samfund, hvor socialdemokraten hr. Niels Bloch Hansen står frem her og åbent siger: Jeg er en superliberalist. Det er jo ikke noget, den socialdemokratiske ordfører har fundet på i sin egen partiafdeling. Der er nogle sociale og økonomiske kræfter, som har villet det, men hvem er det, der driver gæk med den socialdemokratiske ordfører?

Hvad er det for kræfter? Det kunne i sig selv være spændende at få det afdækket. Jeg ved ikke, om den socialdemokratiske ordfører selv er klar over det og har et bidrag til en sådan analyse.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Selv om der er utrolig mange, der her taler om åbning og åbning og atter åbning af markedet, så kan jeg sige til hr. Søren Kolstrup, at det, der er aftalt, er en åbning på 30 pct. i 2000, 38 pct. i 2003 og 43 pct. i 2008.

Det ligger fast uanset det forslag her. Der sker ikke nogen som helst ændringer, og jeg vil gerne have, at miljø- og energiministeren bekræfter, at sådan ser verden altså ud i øjeblikket. Der er ikke nogen automatik i, at nu slås dørene op, og nu er der en større åbning. Det er ikke tilfældet. Jeg håber, at miljø- og energiministeren vil be-

kræfte tingenes tilstand og det, der er aftalt. Sådan er det. Vi har en aftale, og den udløber osv. Det har jeg tidligere været inde på. Det skal altså ikke fremstå, som om det her forslag automatisk giver større åbning, for det er ikke tilfældet.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil også gerne sige til hr. Kolstrup, for der skal være en af de der markedsfolk, der siger, at det, fru Anni Svanholt siger her, er helt korrekt. Markedsåbningen i forhold til EU er den, vi har aftalt, og vi aftaler ikke noget nyt i dag.

Hvis der er et flertal i Folketinget, der finder ud af, at der skal åbnes hurtigere, fordi ting udvikler sig osv., vil det selvfølgelig ske.

Men det er rigtigt, at vi har ikke i dag, den 8. maj, lavet en større markedsåbning end hidtil aftalt. Det er, som det ligger.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Det er jo altid interessant, hvad der foregår i det miniparlament, der hedder de forenede energipartier. Men tilbage står jo så spørgsmålet om, hvilken status teksten i det her forslag har i forhold til fru Anni Svanholts aftale.

Denne tekst kan læses således, at i det øjeblik man fra EU's side siger: Go on!, så skal man go on. Derfor synes jeg, det ville være interessant, hvis det her forslag, L 232, bliver tydeliggjort på en sådan måde, at det fuldt ud tilfredsstillende fru Anni Svanholts restriktive opfattelse af åbningen.

Og jeg vil sige, at selv om fru Anni Svanholt og jeg er uenige om, hvordan man skal forholde sig til hele den her åbning, vil jeg selvfølgelig støtte fru Anni Svanholt i at få tydeliggjort fru Anni Svanholts forlig.

Formanden:

Hr. Kim Behnke som ordfører.

Kim Behnke (UP):

Jeg skal gøre det ganske kort og sige, at jeg støtter forslaget.

De ændringer, der nu sker, er nødvendige, fordi vi har forpligtet os i forhold til EU-retten og derfor har behov for at få den danske lovgivning justeret. Og så er jeg meget tilfreds med, at lovgivningen nu bliver åbnet, sådan at når et nyt EF-direktiv eller en ændring af gasdirektivet måtte være på plads, så er den danske lovgivning parat til en umiddelbar implementering.