

sådan, men jeg vil dog alligevel sige, at vi vil følge det ganske nøje. Vi synes, det er vigtigt.

Det, at DONG får mulighed for at agere mere frit, får mulighed for i lighed med sine konkurrenter at agere på en anden måde, lægger vi også meget vægt på. Jeg hører måske med blandt dem, som nogle synes har været lidt rå i forhold til DONG – det der med rå energi – men det, der er det afgørende, er jo, at vi ønsker DONG alt muligt godt, men vi ønsker også, DONG skal tilpasse sig en markedssituation så godt som muligt og komme ud af den der lidt monopole situation, som man har været i.

Vi mener faktisk, det vil være et gode i almindelighed, men jeg vil også gerne sige, at det er væsentligt for forbrugerne at have et stærkt dansk energiselskab, have et energiselskab, som trods alt med udgangspunkt i Danmark er stærkt, fylder noget, for ellers ville de meget, meget store gaskoncentrationer i resten af Europa være dem, der skulle dirigere og spille på klaveret i den danske gaspolitik.

Derfor har forbrugerne, ud over at få sikret sit net ved at skille det ud, en interesse i, at man også har et DONG, der fungerer godt og har gode muligheder.

Selvfølgelig skal DONG ikke på bekostning af pensionisters varmeregninger og småvirksomheder ud og bore i den store verden. Det er ikke det, der er tale om. Vi taler om at udvide til Nordsøen, f.eks. ved at sige, vi har et samspil med de aktører, der er derude. Vi har i øvrigt hørt, at de rent kommercielle aktører i Nordsøen meget tit glæder sig over samarbejdet med DONG i Nordsøen, og det synes vi er vigtigt.

Men som sådan går vi altså meget ind for det her lovforslag. Vi synes, det går den rigtige vej. Vi synes, det er væsentligt, og det, at man får skabt denne selskabsopdeling og får skabt den her nye stil for DONG, synes vi er ganske væsentligt.

Så det, det drejer sig om, er, at der bliver opgivet nogle forskellige bindinger. DONG har jo også talt om, at de vil ændre aftaler med de store aftagere og den slags ting, og der er forskellige andre af de aftaler, som er lidt stive i dag, som man nu vil ændre.

Vi synes som sagt, at det her er et udmærket forslag. CD støtter det. Vi har ikke for alvor nogen anker imod det, og vi ønsker som sagt DONG alt mulig god vind med på vejen, når nu vi får bragt det her på plads.

Og så til sidst er jeg nødt til at sige til fru Aase D. Madsen, at der ikke er tale om et egentligt

gartnerforslag i det her. Der er tale om, at DONG nu får værktøjet til at passe på sine kunder, som bliver presset udefra, så vi kan fastholde gassalget til dem, og så DONG har rene kommercielle muligheder for at sørge for, at kundesegmentet og dermed en ordentlig forretning ikke forsvinder.

Vibeke Peschardt (RV):

Det er jo sådan nogenlunde klart, hvad lovforslaget handler om. Det handler om, at DONG får nogle muligheder, og at man kræver af dem, at de opsplitter deres selskab, så det bliver en mere gennemskuelig forretning, de kommer til at drive.

Samtidig ophæver man det, der hedder bindende videresalgspriser. Det er en sag, der har været drøftet i Kommissionen, og da den er endt, som den er endt, må det jo betyde, at det, man har haft indtil nu, ikke har været i overensstemmelse med EU-retten, og det bringer man det altså nu.

Der er forskellige andre ting i det, som vi gerne vil se nærmere på under udvalgsbehandlingen, som jo ikke kan komme til at være så lang tid, fordi Folketinget kun har ca. 14 dage tilbage, men vi vil gerne tilsige det vores støtte.

Skulle man kritisere noget, er det det sene fremsættelsestidspunkt, men som sagt vil vi gerne se positivt på det.

Søren Kolstrup (EL):

Det går i den rigtige retning, sagde Venstres ordfører, hr. Peter Hansen-Nord. Det kan jo ikke undre en. Det kan jo ikke undre, at hr. Peter Hansen-Nord er glad. Det kan ikke undre, at hr. Kim Behnke er glad. Det kan ikke undre, at De Konservative er glade, men det kan måske undre en lille smule mere, at Socialdemokratiet er det, og at Socialistisk Folkeparti hopper på den her liberale limpind.

Det karakteristiske for hele præmissen for forslaget er, at Kommissionen siger, vi skal gøre sådan og sådan, og det opfattes som en lov, som noget, man automatisk skal rette sig efter. Dermed melder Danmark sig klart blandt de lande, som bøjer nakken for Kommissionen. Man vil ikke alliere sig med dem, som vender sig imod Kommissionens krav om stigende åbning, stigende liberalisering.

Jeg skal præcisere, at Enhedslisten er tilhængere af offentligt eje. Enhedslisten kan også være tilhængere af en opsplittning af DONG-selskabet. Ja, vi kan oven i købet finde det fornuftigt,