

forhandling, indtil den er på plads. Det håber jeg ministeren kan bekræfte.

Eva Møller (KF):

Jeg kan sige i fortsættelse af det, som den forrige ordfører sagde, at det er vanskeligt at sige ret meget om dette forslag på baggrund af den debat, vi netop har haft, og på baggrund af de løbende forhandlinger, vi har med ministeren om en opfølgning på reformaftalen af den 22. marts.

Jeg vil dog gerne sige, at Det Konservative Folkeparti er helt indstillet på, at de aftaler, vi indgår på dette område, selvfølgelig skal være i overensstemmelse med det, man mener i Europa-Kommissionen, og derfor har vi noteret os, at en del af baggrunden for dette ændringslovforslag er, at Europa-Kommissionen er bekymret for, om naturgasforsyningslovens bestemmelser om bindende videresalgspriser er i overensstemmelse med EU's konkurrenceregler. Vi vil naturligvis gerne medvirke til, at de er det, og vi er også helt indstillet på, at den øgede gennemsigtighed, som ministeren taler om i forslaget, kommer frem.

Jeg skal også sige, at en anden grund, som kan gøre det vanskeligt at tage endelig stilling i dag, er, som jeg nævnte under forespørgselsdebatten for lidt siden, at alle hørings svarene på lovforslag nr. L 232 endnu ikke er kommet, da høringsfristen først udløber i overmorgen. De hørings svar, der er kommet allerede, har jeg først fået i hånden i dag og har derfor ikke kunnet sætte mig grundigt ind i dem, og det er klart, at som medlem af et oppositionsparti har det selvfølgelig en vis betydning for ens stillingtagen, om der er lydhorhed hos ministeren over for de hørings svar, som man synes indeholder relevante bemærkninger.

Men overordnet mener jeg dog, at lovforslaget ser fornuftigt ud og lever op til de intentioner, vi har, og jeg har forstået på ministeren, at vi i hvert fald fortsat forhandler om aftalen i forligskredsen.

Anni Svanholt (SF):

Vi har jo allerede haft en lang debat om naturgassen, og derfor vil jeg også gøre det relativt kort og blot sige, at baggrunden for det forslag, vi her behandler, jo bl.a. er, at der er kommet henvendelser fra EU. Det bekræfter vel i og for sig, at den markedsåbning, som nogle opfatter som en kæmpeåbning, er en minimumsåbning, og at aftaleparterne faktisk har været enige om, at markedet skulle være stærkt reguleret.

Derudover vil jeg gerne igen tilkendegive, at SF mener, det er vigtigt, at naturgasnet og -lagre forbliver i offentligt eje, og at det bedst kan sikres ved en opdeling. I øvrigt er vi klare tilhænger af, at også alle de resterende DONG-aktiviteter forbliver i offentligt eje. Det skal der ikke være nogen tvivl om.

Derudover mener vi, at Energitilsynet og dets sekretariat bør være uafhængigt. Det fremgår af fremsættelsestalen, at der er forhandlinger om det, og at de ikke er afsluttet, men vi håber da, at de forhandlinger kan afsluttes med, at der bliver mulighed for at få et uafhængigt energitilsyn. SF er i øvrigt enig i, at loven vedrørende bindende videresalgspriser bør ændres.

SF er positiv over for forslaget, men vi vil naturligvis, da vi er i en forhandlingssituation, drøfte enkeltheder i forslaget og også de områder, som er knyttet til naturgasområdet i det hele taget. Derfor vil vores endelige stillingtagen til forslaget afhænge af udfaldet af disse drøftelser og forhandlinger.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne begynde med at sige, at Dansk Folkeparti er dybt utilfreds med den tradition, miljø- og energiministeren har skabt med at fremsætte komplicerede forslag på energiområdet umiddelbart inden Folketingets sommerferie, så de nu skal jaskes igennem på 2 dage. Der er 2 dage til at stille spørgsmål, og hørings svarene har ikke foreligget her til førstebehandlingen – jo, for resten, jeg har set, at der er nogle, der har fået hørings svarene, men det er utilfredsstillende.

Med hensyn til indholdet af forslaget er Dansk Folkeparti tilfreds med, at der åbnes mulighed for hurtigere og større markedsåbning og dermed forhåbentlig faldende gaspriser. Men det er svært at se, hvor der reelt ligger et gasprisfald til gavn for den almindelige forbruger, der her og nu har de meget store varmeregninger.

Det er energiministeren, der ifølge lovforslaget har hjemmel til at bestemme, i hvilken takt markedet skal åbnes, og for hvilke mængder der skal åbnes. Vi ved ikke, hvornår loven træder i kraft, og det er Dansk Folkeparti ikke helt tryk ved, men det fremgår af bemærkningerne, at hjemmelen indebærer, at der er mulighed for en hurtigere og større markedsåbning uden en lovændring, og det ser jo godt ud på papiret.

Dansk Folkeparti stemte for den lov om naturgas, der blev vedtaget for et år siden, og