

ver alt det smukke, som den socialdemokratiske ordfører talte om, nemlig at oprindelsen til DONG var oliekrisen, det var selvforsyning, det var gasforsyning.

Det her projekt er et ganske andet. Jeg betvivler ikke, at f.eks. hr. Niels Bloch Jespersen af et godt hjerte ønsker at opretholde selvforsyning, men projektet er et andet, nemlig blind konkurrence, at de store bamser skal slås, og at man til sidst arbejder hen mod et oligopol eller et monopol. Det er perspektivet i det i den her sag.

Så skal jeg blot til sidst sige, at Enhedslisten vil slås så meget som muligt for, at den markedsåbning, som nu er en politisk realitet, en *politisk* realitet – ikke en realitet, men en politisk realitet lige p.t., lige for øjeblikket, bliver reduceret så meget som muligt, og at man bruger vore gas-selskaber som led i en ganske anden strategi, nemlig ikke blot som led i forsyningsikkerhed, men som led i selvforsyning.

Og derfor håber jeg som perspektiv, at fru Anni Svanholt kan blive løsrevet fra gasklubben, og at det lige præcis er i det element, der hedder, at overskuddet i stigende omfang anvendes til at udbygge den vedvarende energi, at vi kan opbygge en ny alliance i dansk gaspolitik.

Jann Sjusen (KRF):

Jeg kan gøre det ganske kort ved at sige, at vi selvfølgelig fra Kristeligt Folkepartis side tilslutter os det forslag til vedtagelse, som vi er medforlagsstillere på. Jeg mener egentlig, at det meget præcist siger det, der skal siges i denne her debat, også fra Kristeligt Folkepartis side.

Vi kan tilslutte os den selskabsmæssige adskillelse, der sker af DONG, dog således, at naturgasnet og -lagre skal forblive i offentligt eje, og også således, at DONG på et kommercielt grundlag får de samme muligheder som sine konkurrenter.

Vi lægger, vil jeg godt understrege, i særdeleshed vægt på det sidste. Vi mener, at DONG ikke skal ud i nogle vidtløftige eventyr, men netop ud fra et forretningsmæssigt grundlag skal tage stilling til de forskellige aktiviteter fra sag til sag. Det er faktisk for os ret afgørende netop nu, hvor markedet i højere grad bliver åbnet.

Med disse få ord, som jeg også kan udtrykke som taler for et forligsparti på området, kan jeg sige, at vi selvfølgelig tilslutter os forslaget til vedtagelse og støtter det.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Ja tak. Jeg skal som konklusion på, hvad jeg tidligere har anført, anbefale følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at miljø- og energiministeren med sit forslag til lov om ændring af naturgasforsyningsloven, L 232, har valgt at forcere liberaliseringen af naturgasområdet i en takt, der er betydelig hurtigere end krævet af EU.

Folketinget opfordrer regeringen til at udsætte liberaliseringen og i stedet gennemføre en vurdering af, hvorledes en eventuelt kommende opsplitning af DONG i selvstændige selskaber kan gennemføres, således

- at der fortsat sikres en samfundsmæssig styring og øget demokratisering af naturgassektoren,
- at de danske naturgasnet og -lagre forbliver i offentligt eje, og
- at DONG sikres mulighed for at fortsætte og udbygge sit engagement som operatør i udvindingen af olie og naturgas i Nordsøen som statslig operatør,

med henblik på at den danske gassektor også fremover bidrager til Danmarks forsyningsikkerhed og opfyldelse af de miljøpolitiske målsætninger.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 108).

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herfter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jann Sjusen (KRF):

Jeg forstod det ikke sådan, at der lå et spørgsmål fra hr. Søren Kolstrup til undertegnede i forhold til den korte bemærkning, der blev givet før, men jeg kan da så benytte anledningen til at meddele, at Kristeligt Folkeparti ikke kan støtte Enhedslistens forslag til vedtagelse.

Kim Behnke (UP):

Som en, der tidligere har stillet forslag i Folketinget om, at DONG skulle privatiseres, er det jo med glæde, at jeg konstaterer, at nogle af frøene ikke er faldet i gold jord.