

være en af de muligheder, vi har med forslaget her.

Jeg skal også sige, at når vi laver en øget markedsåbning, så vil det være naturligt, at DONG ser sig om efter nogle andre markeder end dem, vi kender i øjeblikket, hvor det hidtil har været det svenske og det tyske marked, der har været aftagere af den gas, vi ikke har kunnet anvende selv. I og med man kommer ud til andre markeder, f.eks. det engelske og det polske, som vel er dem, der ligger mest for, kan der også blive tale om nye rørledninger, som også vil være med til at sikre forsyningsikkerheden. Men jeg vil godt sige, at jeg her er meget enig med ministeren i det svar, der blev givet, nemlig at det er vigtigt, at dette sker på helt forretningsmæssige vilkår.

Sådan som jeg opfatter ministerens lovforslag nr. L 232, om end det kan være vanskeligt med færdige meninger, for høringssvarene har jeg i hvert fald først fået udleveret under debatten her i dag, mener jeg, at vi er på rette vej med de aftaler, vi er på vej til at indgå, og de overvejelser, vi gør. Og forslaget til vedtagelse bakker vi fuldstændig op; det har de rigtige elementer i sig.

Anni Svanholt (SF):

SF indgik sammen med regeringen, Venstre, De Konservative, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti en energiaftale den 22. marts sidste år, og en del af den aftale vedrører jo naturgasområdet.

SF's formål med at gå ind i forhandlingerne om gennemførelse af EU's gasdirektiv og ændringer af varmforsyningsloven var at sikre nogle overordnede samfunds- og miljøhensyn, forbrugerinteresser samt forbrugerbeskyttelse.

Der er jo meget store samfundsmæssige interesser knyttet til naturgasforsyningen, og det er derfor helt vitalt for det danske samfund at undgå, at kommercielle interesser overtager hele naturgasforsyningen, og vi synes faktisk, at det lykkedes ganske godt.

Hovedresultatet blev, at SF har medvirket til at sikre, at naturgasnettet og naturgaslagre med den aftale forbliver i offentligt eje, dvs. hos staten og kommunerne. SF har også været med til at sikre, at der ikke indføres konkurrence i varmforsyningen, og at fjernvarmenettet ikke kan sælges.

Det er nogle meget vigtige samfundsmæssige interesser, der dér blev varetaget, og markedsåbningen blev kun det, vi er nødt til som følge af

EU's gasdirektiv, altså et minimum, og vi er også godt tilfredse med, og det er situationen i dag.

Vi mener derfor, at DONG som offentligt ejet selskab og de kommunale gasselskaber også i fremtiden skal spille en helt central rolle i den danske naturgasforsyning. Derudover ønsker vi, at DONG også får mulighed for at blive et energiselskab, og DONG's repræsentantskab har udtrykt det på den måde: »...at repræsentantskabet støtter DONG's strategi om at udvikle nye forretningsaktiviteter, der kan sikre en rationel energianvendelse, herunder vedvarende energi, således at selskabet med tiden bliver leverandør af flere forskellige former for energi, gerne i et samarbejde med andre energiselskaber.«

Den tankegang støtter vi naturligvis i SF. Vi mener, det er oplagt, at DONG også deltager i andre aktiviteter, nemlig i fremtidens energiformer, og det er jo vedvarende energi som vindmøller og geotermi. Man kan sige, at DONG har meget tidligt været i gang med geotermien i Thisted, et meget lille projekt helt tilbage i 1980'erne, men det kører stadig væk og er nu gået ind i geotermien i Københavnsområdet.

Det kan vise sig at være utrolig lovende. Det er der ikke nogen der kan sige noget om på nuværende tidspunkt, men det er utrolig vigtigt, at DONG også kan få reel mulighed for at gå ind i de nye muligheder, der er på energiområdet, som især er vedvarende energi, og derudover at der også er mulighed for at bruge de efterforsknings erfaringer, der er fra Nordsøen, andre steder.

SF lægger afgørende vægt på, at naturgasinfrastrukturen, dvs. naturgasnet og -lagre, bliver i offentligt eje. Derfor mener vi også i lighed med den opdeling, vi har på elområdet i net og forsyning, at der skal være en opdeling af naturgasrør fra Nordsøen og ud til naturgasforbrugeren, der i fremtiden forbliver i offentligt eje.

Med hensyn til markedsåbning kunne man jo næsten forstå her på nogle af ordførerne, at nu bliver der lagt op til store ændringer. Det er jo ikke tilfældet. Vi har en aftale i dag, som løber til udgangen af 2003, hvad angår aftaler om markedsåbning, og derefter er, kan man sige, partierne frit stillet.

Vi kan sige, at vi er jo ikke bare tilhængere af et marked, vi vil gerne regulere markedet, det er derfor, vi har lagt afgørende vægt på, at det blev stærkt reguleret, og at vi varetog de overordnede samfundshensyn og samfundsinteresser, vi har i denne her forbindelse. Det er jo derfor, at markedsåbningen blev, som den nu er.