

andre særlige forhold, så har de værktøjet til at kunne løse de individuelle situationer, hvor de er presset af konkurrenter i Europa, som ellers ville presse dele af dansk erhvervsliv ud?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Kan den socialdemokratiske ordfører bekræfte, at i processen hen mod fuld markedsåbning er Danmark med blandt de lande, der går i front, og ikke i den klub af lande, der siger, at samfundsudviklingen også kunne gå i en helt anden retning, og at man i den forstand tager den liberalistiske førertrøje?

Også jeg har registreret, at man offentligt vil eje til infrastrukturen, men det er så en anden side af sagen.

(Kort bemærkning).

Niels Bloch Jespersen (S):

Til fru Aase D. Madsen vil jeg bekræfte, at DONG skal drives på forretningsmæssige vilkår, ingen tvivl om det. Hvis DONG vil gå ud i andre eksperimenter, hvilket der kunne være meget der talte for, så skal det da ske på forretningsmæssige vilkår på lige fod med alle andre og med de støtteordninger, som man nu måtte vedtage i det her Folketing, så vidt jeg kan se.

Til hr. Ebbe Kalnæs skal jeg sige, at vi jo ikke kan blive uenige om, at vilkårene skal være på forretningsmæssig basis, og jeg kan ikke se nogen problemer i det.

Til hr. Søren Kolstrup om samfundsudviklingen: Der ved jeg ikke præcis, hvad det er for en revolution, hr. Søren Kolstrup arbejder for i øjeblikket, men det her handler ikke om at lave en ny samfundsorden. Det handler om at sikre forsyningsikkerheden, fuldstændig som vi sikrer offentlige veje, og så i øvrigt accepterer, at der er et marked, hvor jeg tror på, at Danmark med de forudsætninger, vi har, netop ved at være med fra start kan sikre nogle gode vilkår for dansk naturgas.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Aase D. Madsen for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg hørte det, som om der blev sagt, at DONG skulle have lov til at gå ind i f.eks. havvindmølleprojekter, der modtog statsstøtte. Det vil sige, at så får man den underlige konstruktion, at et

hundrede procent statsejet selskab går ind i nogle projekter, hvor man giver statstilskud til sig selv, fordi det er hundrede procent ejet. Det er altså en sælsom konstruktion.

Jeg ved ikke, om jeg rigtig fik svar på det om de miljøpolitiske målsætninger, og hvad det er, DONG skal involvere sig i dér, andet end at gasen jo er lidt mindre CO₂-fri end så meget andet.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Søren Kolstrup for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal takke hr. Niels Bloch Jespersen for svaret, nemlig det, hvor han præciserer, at vi skal være med fra start. Det er også nøglen i dansk liberaliseringspolitik her som på en lang række andre steder. Tak for svaret. Nu ved vi i det mindste, at vi er enige om, hvad det her handler om.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det endelig hr. Ebbe Kalnæs for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Kun lige en gentagelse af spørgsmålet, som jeg tror hr. Niels Bloch Jespersen ikke helt fik fat i første gang.

Det, jeg spurgte om, var: Er hr. Niels Bloch Jespersen enig i, at man nu med de vedtagelser, som gør, at man får friere rådighed – og det vil sige, at man altså sammen med eller i kamp med sine konkurrenter kan få samme vilkår – vedtager, at DONG er i stand til at beskytte sig selv imod lavere priser fra resten af Europa? Det vil sige, at man har værktøjet, hvis man helt kommercielt overvejer at gå ind og lave en preferen cepris. Det er det, der står. Har man så det værktøj, der skal til, så man sikrer sig, at det danske gassalg ikke presses ud af nogle særlige vilkår andre steder fra?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Niels Bloch Jespersen for at svare.

(Kort bemærkning).

Niels Bloch Jespersen (S):

Til hr. Ebbe Kalnæs: Ja, vi må forudse og forvente, at DONG vil være i stand til på markedsvilkår at kunne konkurrere, og derfor er det netop