

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Det er lidt et forståelsesspørgsmål. Det er pind 3, hvor der står, at DONG på kommercielt grundlag får samme mulighed som sine konkurrenter. Ligger der i det, at DONG skal gå ind og blive et stort energiselskab, som kan gå ind i mange former for energi? Ligger der i det, at man med staten som 100 pct.s aktionær skal ud at konkurrere på samme vilkår? Der står »på et kommercielt grundlag«, men hvordan kan det blive kommercielt, når staten ejer et selskab hundrede procent? Det kan jeg ikke rigtig forstå.

Så er der den sidste pind, hvor der står: »således at den danske gassektor også fremover bidrager til Danmarks forsyningssikkerhed« – det kan jeg godt forstå – »og opfyldelsen af de miljøpolitiske målsætninger.« Hvad ligger der i det? Ligger der det i det, at DONG skal kunne gå ind i havvindmølleprojekterne og i vedvarende energi med de penge, man har som overskud fra gasproduktionen?

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Lige til uddybning til hr. Bloch Jespersen vil jeg godt spørge, om der i den forsigtige markedsåbning, der er tale om – vi har jo stadig væk aftaler om hastigheden i markedsåbningen frem til 2003 med – og med den åbning for, at DONG på kommercielle vilkår kan brede sig, dvs. få samme vilkår som sine konkurrenter i Nordsøen og gå ind i nogle af de forskellige andre energisektorer, som fru Aase D. Madsen ganske rigtigt er inde på, ikke også ligger en forventning om, at når markedet for gas langsomt bliver åbnet, så er det, fordi vi skal matche andre europæiske lande og ikke lukke op for en ladeport, så vi dermed taber i det spil.

Til gengæld har vi også en forventning om, at DONG med nye og mindre stramme bånd vil agere på det danske marked, som om de var i en konkurrencesituation, og ikke benytte sig af den overgangsordning, hvor de måske kunne have monopoltendenser.

(Kort bemærkning).

**Niels Bloch Jespersen (S):**

Til hr. Søren Kolstrup vil jeg konstatere, at det her ikke er en hyldest til liberaliseringen. Det her drejer sig om at få en fornuftig udvikling i en europæisk sammenhæng. Jeg understregede netop i min ordførertale, som det også fremgår

af forslaget til vedtagelse, at infrastrukturen, dvs. forsyningsnettet, skal være offentligt.

For så vidt angår handelsdelen – kan jeg sige til fru Aase D. Madsen – så bliver den nu udskilt som en kommerciel virksomhed, og der vil markedet fungere, hvor det, staten sikrer, er transportsikkerheden, som selvfølgelig skal ske på fair og lige vilkår.

Til hr. Ebbe Kalnæs kan jeg da bekræfte, at det drejer sig om en forsigtig markedsåbning og ikke om at hylde liberalismen, som jeg har nævnt, men tværtimod konstatere virkeligheden og i den forbindelse sørge for, at vi netop får en udvikling, hvor vi sikrer den forsyningssikkerhed, som i virkeligheden har været fundamentet for hele udviklingen af naturgassystemet i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg forstår udmærket, at det er transporten, der er statsdelen; det er det, der foregår gennem rørene, og det er den almindelige infrastruktur, som skal hvile i sig selv.

Så er der jo handelsdelen tilbage, og så må det jo være den, der skal bære udgifterne til de store visioner, man har på havvindmølleområdet og de andre vedvarende energiprojekter, som man gerne vil have ind i det.

Hvis det er handelsdelen, kan jeg jo kun se, at pengene kan komme et sted fra. O.k., hvis det kan hvile i sig selv, hvis det er rentabelt, så er der jo ikke noget problem. Men jeg har da ikke set nogen planer med havvindmøller, der er rentable. Jeg har da kun set projekter med havvindmøller, hvor der skal betales pristilskud.

Og det er dér, jeg vil hen, for enten må man tage det af DONG's pengekasse, eller også skal der gives pristilskud, og det har jo ikke meget med kommerciel handel at gøre.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil gerne sige tak for svaret før, det var et meget tilfredsstillende svar, og føje endnu et spørgsmål til til den socialdemokratiske ordfører:

Er hr. Bloch Jespersen enig i, at med den aftale, der ligger her, og med de bemærkninger, der er i lovforslaget, der kommer efterfølgende, har DONG nu det værktøj, der gør, at de kan det, som de hidtil ikke har kunnet, nemlig sikre deres kundesegment og gøre sig klart, at hvis de mister markedsandele og gassalg på grund af